Master of Science Program in Brain, Mind and Learning

(Revised Program in 2019)

Faculty of Education

Burapha University

Table of Contents

	Page
Section 1 General Information	1
Code and Program Title	1
Degree Title and Field of Study	1
Major	1
Total Number of Credits	1
Program Characteristics	1
Program Status and Program Approval	2
Readiness to Implement/Promote the Program	3
Career Opportunities after Graduation	3
Faculty in Charge of the Program	3
Venue for Instruction	4
External Factors and/or Development to Be Considered in Curriculum Planning	4
Impact of Factors in 11.1 and 11.2 on Curriculum Development and Related to the Missions of University	7
Relations to Other Programs Offered by Other Faculties/Departments in the Institution	9
Section 2 Program Specific Information	10
Philosophy, Significance, and Objectives of the Program	
Plan for Improvement and Revision	13
Section 3 Educational Management System, Program Implementation, and Program Structure	15
Educational Management System	15
Program Implementation	15
Program and Lecturers	17
Components Related to Field Training Experience	26
Thesis Requirements	27
Section 4 Learning Outcomes, Teaching Strategies, and Evaluation	29
Development of Students Characteristics	29
Development of Program Learning Outcomes (PLOs)	30
Curriculum Mapping	35

Table of Contents (Continued)

		Page
Section 5 Student Evaluation Criteria		36
Grading Rules and Guidelines		36
Standard Verification Process for Student Achievement		36
Graduation Requirements		37
Section 6 Academic Staff Development		38
New Academic Staff Orientation		38
Knowledge and Skill Development for Academic Staff		38
Section 7 Program Quality Assurance		40
Standard Control		40
Graduates		40
Students		41
Faculty Members		41
Program, Teaching and Learning, and Evaluation of Learners		43
Learning Support Facilities		45
Key Performance Indicators		46
Section 8 Evaluation and Improvement of Program Implementation		48
Evaluation on the Teaching Efficiency		48
Overall Program Evaluation		49
Evaluation of Program Implementation in Accordance with the Curriculum		49
Review of the Evaluation and Planning for Improvement		49
Appendix		
Appendix 1	Course Description	52
Appendix 2	Academic Output of Faculty In Charge of Program And Other Lecturers	56
Appendix 3	Curriculum Mapping	66
Appendix 4	Order to Appoint a Curriculum Development Committee in Accordance with the Higher Education Qualification Framework and Order to Appoint Program Critique Committee in Accordance with the Higher Education Qualification Framework	70

Table of Contents (Continued)

Page

Appendix

Appendix 5	Program Comparison Table (Previous Program and Revised Program)	72
Appendix 6	Results of Program Critique from External Experts	81
Appendix 7	Research Results on Program Evaluation	85
Appendix 8	Academic or Career Advancement of Graduates	113
Appendix 9	Comparison with Similar Curriculum of International Universities	122
Appendix 10	Burapha University Regulations Regarding Graduate Studies 2019	134

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning
(Revised Program in 2019)

Name of Institution Burapha University

Campus/Faculty/Department Faculty of Education/Department of Research and Applied Psychology

Section 1. General Information

1. Code and Program Title

Program Code: 25560191104031

Thai: หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้

English: Master of Science Program in Brain, Mind and Learning

2. Degree Title and Field of Study

Degree Title in Thai: วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สมอง จิตใจและการเรียนรู้)

Degree Title in English: Master of Science (Brain, Mind and Learning)

Abbreviated Thai: วท.ม. (สมอง จิตใจและการเรียนรู้)

Abbreviated English: M.Sc. (Brain, Mind and Learning)

3. Major None

4. Total Number of Credits

Plan A, Type 2A with less than 39 credits

5. Program Characteristics

5.1 Program Type

☑ Master of Science Program

5.2 Language of Instruction

☑ Program conducted in Thai language

☐ Program conducted in foreign language

☐ Program conducted in Thai and foreign languages

5.3 Recruitment

☐ Only Thai students

☐ Only international students

☑ Both Thai and international students who can communicate in Thai

5.4 Cooperation with Other Institutions/Universities

☑ Program and its courses are conducted solely by the Faculty of Education.

☐ Some courses are supported by other institutes.

Name of institute .....

Type of support .....

☐ Joint program with other institutes

Name of institute.....Country.....

Types of cooperation

☐ Cooperation by Faculty of Education is a degree granter

☐ Cooperation by other institutes is a degree granter

☐ Joint cooperation by Faculty of Education and other institutes are degree granters

5.5 Awarding degrees to graduates

☑ A degree is given in only one field of study.

☐ A degree is given more than one field of study (For example, Dual Master's Degree Program)

☐ Others (Identify) .....

6. Program Status and Program Approval

☑ Revised program in 2019 and implemented during the first semester of 2019 Revised from the Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Curriculum 2013)

☑ Approval of Academic Council in Meeting 3/2019, Date: 26 March 2019

☑ Approval of University Council in Meeting 6/2019, Date: 27 June 2019

☐ Professional Council ..... Approval in Meeting ...../....., Date (D/M/Y): .....

7. Readiness to Implement/Promote the Program

The program is readily implemented and promoted its quality and standard according to criteria set by Thai Qualification Framework for Higher Education 2009 in academic year of 2020.

8. Career Opportunities after Graduation

Graduates of the Master of Science Program in Brain, Mind and Learning have professional qualities and can perform works as follows:

1. Psychologists specialized in cognitive neuroscience and learning
2. Lecturers in educational institutes/universities
3. Researchers or specialists in mental health-related innovation and technology in governmental and private sectors, as well as other related companies
4. Freelance positions in a variety of related fields both domestic and international settings
5. Continuing education at the doctoral level in cognitive psychology, neuroscience, other related fields

9. Faculty in Charge of the Program

(1) Juthamas Haenjohn **National Identification** 3-1604-0008x-xx-x

Ph.D. (Sciences de l'Education) Université de Montpellier III, FRANCE 2011

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2001

Diploma in Nursing Science 1994

Boromarajonani College of Nursing Phraputthabat

Academic Position: Associate Professor in Psychology

(2) Warakorn Supwirapakorn **National Identification** 3-2204-0054x-xx-x

Ph.D. (Applied Behavioral Science Research) 2010

Srinakharinwirot University

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2003

B.P.H. (Public Health) Burapha University 2000

Academic Position: Assistant Professor in Psychology

(3) Pakpume Bumrungrachpukdee **National Identification** 3-7099-0021x-xx-x

Diploma of the Thai Board of Neurological Surgery 2012

Prince of Songkla University

Higher Grad. Dip. (Clinical Sciences) Prince of Songkla University 2010

M.D. (Medicine) Srinakharinwirot University 2006

Academic Position: Lecturer

10. Venue for Instruction

☑ Faculty of Education, Burapha University

☐ Outside of Faculty of Education, Burapha University, Specify .....

11. External Factors and/or Development to Be Considered in Curriculum Planning

11.1 Economic Circumstances/Development

According to the 12th National Economic and Social Development Plan (2017-2021), the Thai government has placed the emphasis of sustainable development goals (SDGs) for the core national development. The principles of the "Sufficiency Economy Philosophy" have been applied and continued to be the vital element of national development strategy, encouraging the corporation of all sectors. The objectives of national development and reforms have pushed the country forward to "security, prosperity, and sustainability" for Thailand 4.0 policy. Thailand 4.0 is the national policy with the vision of the transformation of national previous traditional economy to innovation-driven economy, for example national projects of Eastern Economic Corridor (EEC) or Special Economic Zone (SEZ). The driving of such policy depends on country's citizens with competency in critical thinking, analyzing, problem-solving, reasoning, decision-making, as well as creating innovation with the fundamental basis of morality and ethics. These skills are the outcome of higher brain cognitive functioning that effectively links between human thought, emotion, and behavior. Subsequently, the citizens with well-developed potential can demonstrate the leadership in cognitive and mental processes in learning and innovation-driven creativity for the enhancement of Thailand's competitiveness to other countries.

11.2 Social and Cultural Circumstances/Development

The Office of the Higher Education Commission (2011) has established a policy with long-term plan (15 years) Higher Education Framework (Issue 2; 2012-2022) for the development of Thai graduates, aiming to enhance students' characteristics, including knowledge, skills, and attributes, which are consistent with the need of 21st century society. The 12th Educational Development Plan (2017-2021) of Ministry of Education consisted of outcome-based strategies in five components, including accessibility, equity, quality, efficiency, and relevancy. For the quality, Thailand focuses on academic achievement, development of morality and ethics, and students' characteristics of good citizenship. Therefore, the curriculum places the emphasis of the quality of graduate-level development of cognitive skills in critical thinking, analytical thinking, problem-solving, logical decision-making, creative thinking, as well as being knowledgeable in both academia and professions. Graduates can properly apply knowledge and experience to the real-world situations. Ministery of Education set the educational policy for many institutes of higher education to carry out the curriculum development and strategies for teaching and learning processes in accordance with outcome-based curriculum mapping. The main goal of educational policy is to promote outcome-based learning in accordance with Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF: HEd) with five core characteristics of development, including 1) moral and ethics, 2) knowledge, 3) intellectual skills, 4) interpersonal skills and responsibilities, and 5) mathematical and analytical thinking, communication and information technology skills, leading to the directional framework for the curriculum development. The educational policy promotes an individual's awareness of self-learning and understanding in order to adapt to rapid changes in today's societies and cultures.

Thailand has been facing sociocultural changes and challenges in many forms, for example conflicts within the country, unrest in provinces in Southern borders, middle income economy, unskilled labor, cultural decline among youths, and economic liberalization of ASEAN Free Trade Area (AFTA) agreement, among other issues that have an impact on country's future growth. The United Nations (UN) set the world's sustainable development goals in education in the year of 2015 to 2030, emphasizing on the quality of education. SDG's 4th goal, quality of education, means to ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all. In addition, the entrance of digital revolution era leads to the predominant use of digital technology and artificial

intelligence (AI) in the 21st century. In the next decade, Thailand is expected to become a "super-aged society" with the rising of elderly aged 60 years and above and the rapid lowering in youths and working age population. Consequently, it is necessary for Thai citizens to have an awareness of rapid changes by acquiring knowledge in a wide variety of global issues, for example economy, health, and environment, etc., by applying the core skills of lifelong learning.

The knowledge acquisition can be cultivated through teaching and learning processes, mentorship, and skill training with the emphasis of brain, mind, and education. With the advanced research and development in brain science, psychology, and education, the human potential can be developed in individuals with normal brain development. The enhancement of human cognition can result in an increase of individual's competency in job performance, as well as doing daily living tasks. Meanwhile, individuals with abnormal brain development can result in cognitive difficulties, such as learning disabilities (LD), dyslexia, dyscalculia, attention deficit-hyperactivity disorder (ADHD), executive dysfunction, conduct disorder, etc. The cognitive problems can occur among individuals at all ages. Therefore, the correction and modification of cognitive impairment can lead to individuals' higher capacities in learning, performing job, as well as managing daily living. The enhancement of higher cognitive functioning, specifically core skills of brain executive functions (EFs): working memory, inhibitory control, and cognitive flexibility. These core skills can protect individuals from problematic behaviors, for example criminal activities, drug addiction, and violent behaviors.

For the development of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, program development committee also expressed the concern on the importance of the human potential development and subsequent positive impact on the 21st century skills in Thai society. Skill development is in parallel with the 12th National Economic and Social Development Plan (2017-2021), emphasizing on national development and reforms to promote "security, prosperity, and sustainability" for Thailand 4.0 policy. The plan is to boost innovation-driven economy in order to strongly build the national immunity. Examples of innovation-driven economy can be seen in the development of Eastern Economic Corridor (EEC) or Special Economic Zone (SEZ). Thus, the promotion of skill development among Thai citizens is essential for building national immunity. Furthermore, human skill training and development depend on a variety of cognitive capabilities, such as thinking, analyzing, synthesizing, problem-solving, reasoning, decision-making, as well as innovative thinking.

Additionally, the core development of individual's competency is the individual's flexibility and adaptability for the effective daily living in the society with rapid changes. Specifically, the advancement of technologies (artificial intelligence (AI), virtual reality (VR), games, and applications) can be implemented to promote human potential in all dimensions. The development of human potential, in a balanced way, must encompass knowledge, skills, and moral/ethical characteristics. This development requires the ability to reasonably and carefully analyze and synthesize with moral and ethical conscience. Students are also aware of changes in society and can decide based on self-sufficiency and individual's well-being while studying in schools, as well as after the graduation, leading to the preparedness in facing changes in society. Consequently, peaceful and harmonious society is based on the development of human potential in the areas of brain, mind, and learning

12. Impact of Factors in 11.1 and 11.2 on Curriculum Development and Related to the Missions of University

12.1 Development and Modification of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program) 2019 from Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program in 2013)

1) Analyze the issues that are needed to be modified among current changes in society, specifically issues in learning and skill development.

2) Support and develop strong points and build opportunities for Master of Science Program in Brain, Mind and Learning for an increase in curriculum quality to produce graduates, specializing in the field of human potential development, including brain science, psychology, and education that are still lacking and highly needed in both private and public organizations.

3) Present the draft for Master of Science Program in Brain, Mind and Learning for experts in specialized fields of neuroscience, psychology, and education to conduct a critique and provide suggestions for improvement/modification, as well as the implementation of steps to obtain the approval from University Council.

4) Monitor and evaluate the implementation of curriculum in accordance with indicators, for example research results from an evaluation of the curriculum by stakeholders, including graduates and employers of graduates, as well as an employment rate of graduates in the fields of brain, mind, and learning.

5) Continue to improve the curriculum in every 5-year period for its suitability with current societal circumstances and its capability to promote and support the development of learners' characteristics, both academic and professional, in accordance with University's policy and vision and country's development plan.

12.2 Relevance to the University's Missions

Burapha University sets the philosophy as "to establish intellect, encourage the search for knowledge and morality and guide society" with the vision of "gaining intellectual knowledge brings happiness" and the following missions, include:

1. Provide the equitable education in parallel with strengthening academic freedom and lifelong learning on the basis of moral and ethics.

2. Provide the development of research quality in order to build and expand the various fields of science and transfer of knowledge. This can lead to the readiness for dynamic changes in economic, social, and political development by developing capacities in the workplace and society.

3. Promote and support public activities in various forms that cover arts, cultures, religions, and sports. Furthermore, continuously play roles in the development of local community and environment.

Faculty of Education establishes the missions that are in parallel with the University's missions with the goals of producing graduates, research innovation, and development. The missions aim to create knowledge and educational applications and other related fields to enhance the competency of academic and educational personnel, as well as other professions. For the background and issues, the committee started with the analysis of current concerned issues and phenomena in Thai society, such as educational management in schools, human resource development, and healthcare system in local Eastern regions of Thailand. In 2012, there was no curriculum that integrated between neuroscience, psychology, and education in Thailand and Asia, except some curriculums of universities/institutes in Europe, Australia, or America. Therefore, in 2013, Master of Science Program in Brain, Mind and Learning has been established with learning outcomes that integrate between neuroscience, psychology, and education. Courses in the curriculum are also consistent with the goals of Faculty of Education on the production of graduates.

In conclusion, Master of Science Program in Brain, Mind and Learning is, today, well-establised and has an experience in curriculum management. The academic instructors have

continuously been conducting their own research projects. To produce qualified graduates of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, the curriculum committee revises and improves the program periodically every 5 years with the consideration of an up-to-date and its universality. Thus, the committee have reviewed the characteristics of modern, universal, and well-established curriculum from national and international universities and/or institutes as well as criteria from international professional organizations on the desirable characteristics of graduates. Consequently, Master of Science Program in Brain, Mind and Learning is the curriculum that places an emphasis on human potential development in the areas of cognition and learning, and supports Thailand's human resource quality, driving the country to "security, prosperity, and sustainability."

13. Relations (If any) to Other Programs Offered by Other Faculties/Departments in the Institution (For Example, Courses Offered for Other Faculties/Departments or those Offered by Other Faculties/Departments)

13.1 Course(s) offered by other faculties/departments/programs

None

13.2 Course(s) offtered to other faculties/departments/programs

Courses in this curriculum can be registered and studied by students from other programs in Burapha University as well as students from other universities, in accordance with the regulations of Burapha University.

13.3 Coordination

In accordance with teaching and learning management, program coordinator cooprates with lecturers or course coordinators from other faculties of the university to conduct courses that meet the objectives of the program, by planning and formulating course contents, teaching strategies, as well as measurement and evaluation of learning outcomes. Therefore, graduate students are able to achieve the program learning outcomes (PLOs).

Section 2 Program Specific Information

1. Philosophy, Significance, and Objectives of the Program

-Program Philosophy-

The curriculum emphasizes the integration of neuroscience, psychology, and education to develop human potential in the areas of brain, mind, and learning for solving current issues in preparing for future changes in Thai society.

-Significance-

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning takes into account the effective guidelines for developing human potential, shaping society, and promoting culture. The individuals who are interested in the program, especially educational leaders and personnel in planning and developing educational system, are able to integrate knowledge between brain science, cognitive psychology, learning, and other related research to formulate knowledge in the development and enhancement of brain potential for oneself and others. The body of knowledge includes many aspects of brain functioning that lead to individual's competency and well-being for a sustainable learning society. The program values the practical application of brain science, psychology, and learning for cognitive development as well as techniques for maintenance and enhancement of brain capacity and competency to learn at the fullest possible. The program also emphasizes that students learn about brain pathologies and abnormalities that are associated with learning deficits and its related difficulties; therefore, students are able to select and apply the appropriate strategies for classroom management, as well as counseling guidelines to promote the brain potential among individuals with special needs. Additionally, gained practical experience from curriculum can be applied to real-world situations after students graduate from the program. Thus, every courseworks implement the learning strategies with theoretical concepts, research-based knowledge, and/or realworld laboratory practice or virtual laboratory practice with video conference.

Consequently, Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, Department of Research and Applied Psychology, Faculty of Education is the first curriculum that demonstrates an integration between neuroscience, psychology, and education for the application in the context of learning and education. Teachers, educators, human development specialists, and

other interested professions can apply the core knowledge for classroom management, counseling, coaching, and training to enhance the learners' cognitive processes, including, critical thinking, synthesizing, abstract reasoning, problem-solving, self-monitoring, attention, memory, etc. Subsequently, learners can effectively use their potential and suitably adapt to rapidly changing situations in society. Therefore, human potential development is the result of the development of cognitive processes that depends on the scientific understanding of brain, mind, and learning. Additionally, understanding of neuropsychological processes with appropriate scientific methods is important for the development of cognitive interventions in order to promote brain health, subsequently enhancing learning processes and keeping up with the rapid changes in society, such as an advancement of artificial intelligence (AI).

From such importance, the teaching and learning management in curriculum emphasizes that students can systematically apply knowledge of brain science to the learning development and planning. Students can enhance the brain potential of oneself and the others for the good quality of life, knowledge development for a society, and later establishment of a community rich in wisdom, effectively and continuously.

-Reason for Development/Revision-

Master of Science Program in Brain Mind and Learning has been established in 2013 and started courses during 1st semester of 2014 with the duration of 5 years. Therefore, it was necessary to improve and revise the curriculum to be up-to-date and have the potential to produce qualified graduates in the fields of brain, mind, and learning in response to the 12th National Economic and Social Development Plan (2017-2021), Thailand 4.0 policy, 12th Educational Development Plan (2017-2021) of Ministry of Education, EEC development strategies, the advancement of artificial intelligence (AI) in the 21st century, and Thailand's aged society.

In accordance with the dynamic changes in Thai society, the program along with the Department of Research and Applied Psychology and Faculty of Education, previously, were aware of changes and proposed an improvement and revision of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, in 2019, to further produce qualified graduates with knowledge and competency in brain science, psychology, and education. In addition, graduates acquire the innovative skills for the development of cognitive and psychological interventions to

promote human potential at all ages, through the integration of neuroscience, psychology and education, as well as other related fields, such as engineering, computer science, virtual world technology (virtual reality; VR), artificial intelligence (AI), or economics, etc. With the implementation of fundamental research processes, graduates acquire skills to search and pioneer a body of knowledge with the consideration of moral and ethical principles, thus leading to moral-based critical thinking and rational synthesis. With moral and ethical standards, graduates are aware of changes and make decisions based on the concept of self-sufficiency for personal and societal growth. After degree completion, qualified graduates have a career opportunity and create an innovation and technology to promote individual's mental health and cognitive function in both public and private organizations. Furthermore, the graduates are able to have other career and freelance opportunities in Thailand and abroad, as well as the continuing education at doctoral level in cognitive psychology, neuroscience, and other related fields.

However, in 2019, the curriculum revision conducted with the study of curriculum standard guidelines and curriculum information from the similar programs of other institutes/universities in Thailand and abroad. Evaluative information was also obtained from personnel in the fields of neuroscience, psychology, education, and statistics and research. Furthermore, the results were obtained from a research evaluation of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, Faculty of Education, Burapha University in 2018. The feedback providers were from all sectors, including Burapha University's lecturers, employers, experts, and alumni. There were some suggestions for the curriculum committee to consider for revision, for example improving course content in the promotion of student flexibility and preparedness for the drastic changes in the society, and adding more educational equipments for the promotion of learning, for example cognitive and psychological measures and instruments of measuring brain activities. Curriculum development committee took into account various concerned issues to improve the courses, presented those issues and solutions to curriculum critique committee, and prepared the revised curriculum content for the improvement and up-to-date. Therefore, the revised version can keep up with current changes and meet the need of today's stakeholders.

-Objectives-

After completion of the curriculum, graduates acquire the following skills and competences:

1. Demonstrate moral and ethical behaviors and understand the dynamic changes of the world. Acquire a public consciousness and be a good role model. Additionally, be able to develop moral and ethics in parallel with academic skills.

2. Acquire knowledge and be able to integrate principles and theories of brain science, psychology, and education. Additionally, be able to creatively analyze, synthesize, evaluate, and conduct a research on brain and mental health problems that are associated with human cognitive processes and apply them continuously.

3. Demonstrate 21st century skills and apply research-based knowledge for the development of human potential in brain science, psychology, and education for the readiness to the current issues and changes in the future.

4. Acquire skills in leadership and responsibilities. Be a good citizen with the ability to creatively work with others to solve problems, as well as to develop and enhance serenity of oneself, community, and society.

5. Acquire the analytical skills of data and information, the ability to communicate in English language, and the creative use of technology.

2. Plan for Improvement and Revision

Improvement/ Modification Plan	Strategies	Evidence/Indicators
1. Revise and modify the program to be up-to date, in consistent with teacher professional standards and national educational policy 2. Promote the lecturers in the program to conduct research and acquire	1. Revise the curriculum accordingly and based on the international standards every five years, in consistent with academic and social changes. 2. Regularly evaluate the curriculum in accordance with criteria of quality assurance (AUN-QA).	1. Updated curriculum documents 2. Self-Assessment Report (SAR) 3. Feedback Report (FBR) 4. Amount of research output of each program instructor that has been published at the national or

knowledge and professional experience at the national and international levels, continuously.	3. Set the guidelines for program lecturers about continuous research and academic workload in accordance with Office of the Higher Education Commission (OHEC). 4. Allocate grants/funding for program lecturers to conduct research or present research activities at the national or international levels	international level (at least 1 article per year) 5. Number of program lecturers that obtained research grants or traveling grants for research presentation (at least 1 grant per year)

Section 3 Educational Management System, Program Implementation, and Program Structure

1. Educational Management System

1.1 Educational System

☑ Bimester system with two regular semesters in an academic year with the duration no less than 15 weeks of study in a semester

☐ Ternary system

☐ Quadratic system

☐ Other systems (Identify) .....

1.2 Summer Session

☑ Summer session consists of 8 weeks.

☐ No summer session

1.3 Credit Equivalent to Semester System

-None-

2. Program Implementation

2.1 Teaching Schedule

☑ Day and time: governmental working hours

☑ Outside governmental working hours (Saturday-Sunday)

1st Semester	: July to November
2nd Semester	: November to March
Summer semester	: April to June

2.2 Qualifications of Prospective Students

☑ Graduated and hold a Bachelor's degree or equivalent.

☐ Graduated and hold a graduate certificate

☑ Additional qualification criteria (In accordance with Burapha University Regulations Regarding Graduate Studies 2019)

2.3 Problems Encountered by New Students

-None-

2.4 Strategies for Problem Solving/Limited Requirement in No. 2.3

-None-

2.5 Five-Year-Plan for Recruitment and Graduation of Students

Academic Year	2019	2020	2021	2022	2023
Plan A : A2					
Year 1	12	12	12	12	12
Year 2	(28)	12	12	12	12
Cumulative number of students	40	24	24	24	24
Expected number of graduates	(28)	12	12	12	12

Note: Remaining students from the new curriculum 2013

2.6 Budget Plan

Unit : 1,000 bahts

Budget Revenue	2019	2020	2021	2022	2023
Maintenance and Fees	756	1,512	1,512	1,512	1,512

Unit : 1,000 bahts

Budget Expenditure	2019	2020	2021	2022	2023
1. Personnel Budget	330	660	660	660	660
2. Implementation Budget	200	400	400	400	400
3. Investment Budget	50	100	100	100	100
4. Supporting Budget	50	100	100	100	100
Total	630	1,260	1,260	1,260	1,260

Note: Cost per person per year (maximum) 126,000 bahts (Regular)

Cost per person per year (maximum) 143,000 bahts (Special)

2.7 Educational System

☑ Classroom-based education

☐ Print-based distance education, mainly through printed media

☐ Broadcast-based distance education, through broadcasting media as the main media

☐ Electronic-based distance education (E-learning)

☐ Internet-based distance education, through internet

☐ Others (Identify) .....

2.8 Credit Transfer Courses and Registration Across Universities

According to the regulations of Burapha University regarding the transfer of academic achievement and credits at graduate level.

3. Program and Lecturers

3.1 Program

3.1.1 Number of credits

Plan A Type A2	**No less than 39 credits**

3.1.2 Program structure

Plan A Type A2

1) Required courses	21 credits
2) Elective courses	no less than 6 credits
3) Thesis	12 credits

3.1.3 Courses

Required courses 21 credits

		Number of credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)
Course Code	**Course Name**	**Credits**
41551162	Contemporary Learning	3(2-2-5)
41551262	Strategies of Psychology for Human Resource Development	3(2-2-5)
41751162	Neurobiology of Behavior	3(3-0-6)
41751262	Contemporary Cognitive Science	3(2-2-5)

41752162	Research Methods in Brain, Mind and Learning	3(2-2-5)
41754162	Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41762362	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)

Elective courses less than 6 credits

Number of credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)

Course Code	Course Name	Credits
41551762	Emotional Development and Learning	3(3-0-6)
41551862	Reading and Writing Development	3(3-0-6)
41751362	Digital Technology and Brain - Mind for Learning	3(3-0-6)
41751462	Cognitive Development	3(3-0-6)
41751562	Brain, Mind and Learning for Person with Special Needs	3(2-2-5)
41751662	Cognitive Psychology for Brain- Based Learning	3(3-0-6)
41751762	Neuroscience and Developmental Disorders	3(3-0-6)
41751862	Cognitive Neuroscience	3(3-0-6)
41751962	Systemic Neuroscience	3(3-0-6)
41752062	Assessment in Cognitive Psychology	3(3-0-6)
43551162	Statistics in Behavioral Research	3(3-0-6)

Graduate students of Brain, Mind and Learning program can choose to enroll elective courses and other courses from other national and international institutes with the approval of an advisor and curriculum committee

Thesis 12 credits

Number of credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)

Course Code	Course Name	Credit
41769962	Thesis	12(0-0-36)

Meaning of Course Code

Course codes of the Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, Department of Research and Applied Psychology, Faculty of Education, Burapha University, consist of 8 numbers.

a. Meaning of the first 3 numbers:

The first 3 numbers can be used to identify programs and department as follows:

Program	Department
414 Guidance	Research and Applied Psychology
415 Psychology	Research and Applied Psychology
416 Counseling Psychology	Research and Applied Psychology
417 Cognitive Psychology and Neuroscience	Research and Applied Psychology
434 Educational Research	Research and Applied Psychology
435 Statistics in Behavioral Science	Research and Applied Psychology
436 Computer	Research and Applied Psychology

b. Meaning of the last 3 numbers:

Fourth Code Number	means	Year Level of Teaching
Fifth Code Number	means	Course Categories as follows:
Number 0	means	Basic
Number 1	means	Theory Principle
Number 2	means	Operation Practice
Number 3	means	Management Service Administration
Number 4	means	Problem Seminar
Number 5	means	Research Test
Number 9	means	Thesis

c. Meaning of the last code number:

The last code number means order of items in the subject category.

3.1.4 Study Plan

Study plan for students of the Master of Science program in Brain, Mind and Learning for each semester in an academic year

Plan A : Type A2

Year 1 First Semester

Course Category	Course Code and Course Name		Credits (Lecture-Laboratory–Self-Study)
Required Course	41551162	Contemporary Learning	3(2-2-5)

Required Course	41751162	Neurobiology of Behavior	3(3-0-6)
Required Course	41751262	Contemporary Cognitive Science	3(2-2-5)
Elective Course	XXXXXX	Elective Course	3(3-0-6)
Total			**12 Credits**

Year 1 Second Semester

Course Category	Course Code and Course Name		Credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)
Elective Course	XXXXXX	Elective Course	3(2-2-5)
Required Course	41551262	Strategies of Psychology for Human Resource Development	3(2-2-5)
Required Course	41754162	Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
Basic Course of Statistics and Research	41752162	Research Methods in Brain, Mind and Learning	3(2-2-5)
Total			**12 Credits**

Year 1 Summer Semester

Course Category	Course Code and Course Name		Credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)
Required Course	41762362	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
Total			**3 Credits**

Year 2 First Semester

Course Category	Course Code and Course Name		Credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)
Thesis	41769962	Thesis	6(0-0-18)
Total			**6 Credits**

Year 2 Second Semester

Course Category	Course Code and Course Name		Credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)
Thesis	41769962	Thesis	6(0-0-18)
Total			**6 Credits**

3.1.5 Course Description

(Appendix 1)

3.2 Firstname, Lastname, Position, and Qualifications of Academic Staff

3.2.1 Program Lecturer

(1) Juthamas Haenjohn **National Identification** 3-1604-0008x-xx-x

Ph.D. (Sciences de l'Education) Université de Montpellier III, FRANCE 2011

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2001

Diploma in Nursing Science 1994

Boromarajonani College of Nursing Phraputthabat

Academic Position: Associate Professor in Psychology

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
417513	Strategies for Brain-Based Learning	3(3-0-6)
417514	Brain Care and Development for Improving Learning Competencies	3(3-0-6)
415516*	Learning and Motivation	3(3-0-6)
417623*	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)

Course Code	Course Name	Number of Credit
417641*	Seminar on Research in Cognitive Psychology	3(1-4-4)
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41751262	Contemporary Cognitive Science	3(2-2-5)
41551262	Strategies of Psychology for Human Resource Development	3(2-2-5)
41762362*	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41754162*	Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41769962	Thesis	12(0-0-36)

Note: *Teaching with other lecturers

(2) Warakorn Supwirapakorn **National Identification** 3-2204-0054x-xx-x

Ph.D. (Applied Behavioral Science Research) 2010

Srinakharinwirot University

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2003

B.P.H. (Public Health) Burapha University 2000

Academic Position: Assistant Professor in Psychology

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
415516*	Learning and Motivation	3(3-0-6)
417521	Research Methods in Brain, Mind and Learning	3(3-0-6)
417623*	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
417641*	Seminar on Research in Cognitive Psychology	3(1-4-4)
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41551162	Contemporary Learning	3(2-2-5)
41752162	Research Methods in Brain, Mind and Learning	3(2-2-5)

Course Code	Course Name	Number of Credit
41762362*	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41754162*	Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41769962	Thesis	12(0-0-36)

Note: * Teaching with other lecturers

(3) Pakpume Bumrungrachpukdee National Identification 3-7099-0021x-xx-x

Diploma of the Thai Board of Neurological Surgery 2012

Prince of Songkla University

Higher Grad. Dip. (Clinical Sciences) Prince of Songkla University 2010

M.D. (Medicine) Srinakharinwirot University 2006

Academic Position: Lecturer

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
417514	Cognitive Development	3(3-0-6)
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41751462	Cognitive Development	3(3-0-6)
41769962	Thesis	12(0-0-36)

Note: * Teaching with other lecturers

(4) Pracha Inang **National Identification** 3-3205-0109x-xx-x

Ph.D. (Psychology) Gorakhpur University, India 2002

M.A. (Industrial Psychology) Mysore University, India 1997

B.A. (Psychology) Mahachulalongkornrajavidyalaya University 1994

Academic Position: Lecturer

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit

415515	English for Academic Communication on Psychology	3(3-0-6)
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41769962	Thesis	12(0-0-36)

(5) Pennapha Koolnaphadol **National Identification** 3-2499-0027x-xx-x

Ph.D. (Counseling Psychology) 2004

Srinakharinwirot University

M.A. (Social Psychology) Chulalongkorn University 1997

Diploma in Nursing Science 1989

Boromarajonani College of Nursing, Chonburi

Academic Position: Associate Professor in Psychology

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41769962	Thesis	12(0-0-36)

(6) Doldao Wongtheerathorn **National Identification** 3-1999-0021x-xx-x

Ph.D. (Counseling Psychology) Chulalongkorn University 2009

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2000

Diploma in Nursing Science 1995

Boromarajonani College of Nursing, Saraburi

Academic Position: Assistant Professor in Psychology

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41769962	Thesis	12(0-0-36)

(7) Sasinan Sirithadakunlaphat **National Identification** 3-4510-0025x-xx-x

Ed.D. (Special Education) Srinakharinwirot University 2008

M.Ed. (Special Education) Srinakharinwirot University 2000

B.Ed. (Special Education) Valaya Alongkorn Rajabhat University 1992

Academic Position: Assistant Professor in Special Education

Academic Works (Appendix 2)

Teaching Workload from Previous Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
417525	Special Education for Cognitive Psychology	3(3-0-6)
417623*	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
417641*	Seminar on Research in Cognitive Psychology	3(1-4-4)
417699	Thesis	12(0-0-36)

Teaching Workload from Revised Program

Course Code	Course Name	Number of Credit
41751562	Brain, Mind and Learning for Person with Special Needs	3(2-2-5)
41762362*	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41754162*	Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)
41769962	Thesis	12(0-0-36)

Note: * Teaching with other lecturers

3.2.2 Special Instructor

In accordance with the regulations of Burapha University concerning a special instructor and additional amendments (If any).

4. Components Related to Field Training Experience (Trainings or Multi-Activity Education) (If any)

Graduate students of Brain, Mind, and Learning program are prepared with learning experience in multiple settings, including educational settings, clinical settings, and business and organizational settings, in both public and private sectiors, before completing the program. Thus, graduate students develop the potential skills through the application of brain science, psychology, education. In addition, graduate students are required to obtain the training experience under the supervision of lecturers and mentors. As a result, the curriculum provides with courses that emphasize on the field training experience, and the graduate students must complete the courses before graduation:

4.1 Learning Outcome Standard of Field Experience

1) Graduate students apply theoretical knowledge and understanding on brain science, cognitive psychology, behavioral modification, learning, guidance teaching, counseling, and education in order to thrive skills in the development of interventions/programs in the areas of cognitive functioning. Students are also able to develop their own brain potential and desired characteristics from field training experience in educational settings and agencies in both public and private sectors.

2) Graduate students can behave accordingly to the code of ethics of counseling profession in order to manage sophisticated moral and ethical issues and can apply the training experience to promote human potential in the field of cognitive science.

3) Graduate students are able to adapt to organizational cultures, to acquire punctuality and discipline, and to be a good example in society.

4.2 Time Frame

Summer Semester Year 1 in 41762362 Internship of Brain, Mind and Learning

4.3 Class Schedule

Graduate students acquire the field experience in systematic development and management of learning. Additionally, they can apply the knowledge of brain science, psychology, and learning to enhance individual's cognitive abilities and learning processes in educational settings, both public and private sectors (with 6-8 hours per week, for at least 100 hours of training experience).

Additionally, training experience includes 1) laboratory observation, 2) the implementation of measurements in the field of brain, mind and learning, 3) the training to create interventions/programs for the development human brain capabilities in brain for all ages, and 4) the participation in the academic conference, seminars, and/or workshops at the national or international levels.

5. Thesis Requirements

Graduate students must conduct the research project in the field of neuroscience, psychology, and education in order to promote human cognitive potential and learning processes in educational contex as well as organizational settings.

5.1 Brief Description

Research processes (Thesis) must be emphasized on the field of brain science, psychology, education, sociology, and other related topics that are appropriate to the context. Additionally, the encouragement for research development in all aspects is needed in parallel with the awareness of research ethics.

5.2 Learning Outcome Standards

5.2.1 Research output of graduate students demonstrate the initiation of creativity with new knowledge and/or research innovation in the field of neuroscience, cognitive psychology, and education.

5.2.2 Output of thesis or a part of thesis is published in the journal that is acceptable and has peer reviewers, at least 1 article. Alternatively, the results from thesis or a part of thesis are presented at the conference/seminars at the national or international levels.

5.2.3 Graduate students acquire the characteristics of an ethical researcher, as well as follow research ethics,

5.3 Duration: 1st or 2nd semester of the second year

5.4 Number of credits: 12 credits

5.5 Preparation

5.5.1 Assign thesis advisors to each individual student in accordance with the topics that students are interested in working toward the thesis.

5.5.2 Advisors demonstrate the mentorship in the processes of selecting topics, preparing the research proposal, defending proposal examination, conducting research works, preparing a thesis report, and evaluating the thesis's results.

5.6 Evaluation Procedure

Thesis advisors and thesis examination committee are responsible for evaluating students' research performance, as the following:

Thesis Enrollment	Evidence/Trace Thesis Progression	Assessors
41769962 Thesis 12 Credits	1. Thesis proposal booklet 2. Memorandum of appointment for thesis advisors and documents of mentorship 3. Document of requesting for thesis proposal examination 4. Document of mentorship and thesis progress report	- Advisors - Thesis Proposal Examination Committee
	5. Document of requesting for thesis defense examination 6. Thesis report/Dissertation booklet 7. Acceptance letter for research publication from a qualified journal or document of acceptance for presentation of thesis or a part of thesis at the conference in national and international levels, in accordance with a Graduate School Burapha University	- Advisors - Thesis Defense Examination Committee

Section 4 Learning Outcomes, Teaching Strategies, and Evaluation

1. Development of Student Characteristics

Characteristics	Teaching Strategies and Student Activities
1. Graduate students acquire the skills for the development of psychological/cognitive interventions to promote brain, mind, and learning for all ages.	- Program committee and lecturers establish the teaching and learning processes for students so that they can obtain knowledge, understanding, and practical training to formulate cognitive/psychological interventions in the field of brain, mind and learning for individuals with all ages. Students are able to apply the integration of brain science, psychology, and education as well as other related knowledge, including engineering, computer, technology, economics, sociology etc. - Students obtain field experience training and work on research thesis that emphasizes on the development of brain, mind, and learning programs/interventions for people of all ages with the detailed processes of checking validity and reliability, leading to the application in the real world.
2. Graduate students acquire the research skills to pioneer knowledge in cognitive science and psychology.	- Program committee and lecturers implement teaching and learning processes that emphasize on an in-depth knowledge and understanding of research methodology and application. - Students develop the leadership skills to become the leader of brain and mind innovation in the practical settings.
3. Graduate students obtain skills in the implementation of brain and psychological measurements.	- Program committee and lecturers implement teaching and learning processes that focus on the skill training of brain and cognitive tests/measurements through the field experience and training workshops during courses, for example Internship in Brain, Mind and Learning, as well as Thesis.

4. Graduate students gain a high level of technological skills.	- Program committee and lecturers formulate the course learning processes that require students to utilize technology for informational search, informational processing, presentation, as well as the development of technological innovation for human brain potential. - Students are assigned the practical training of high-level technology to present their research results and learning output.
5. Graduate students are able to demonstrate an outstanding leadership capacities.	- Program committee and lecturers formulate the course learning processes that emphasize students' abilities to work as a team, for example being seminar organizer or presenting groupworks at the seminars/conferences/ workshops/classes. - Students are assigned and encouraged to become the leader in management of research and academic activities, thus training students to cultivate leadership and responsibility. - Students demonstrate the self-regulation and discipline, such as the class attendance, participation in activities of program, and the submission of classworks in a timely manner.
6. Graduate students are committed to serve with public mind.	- Program committee and lecturers formulate course learning processes that promote the students' characteristics of public mind and service in the development of brain, mind, and learning of individuals with all ages. - Students are assigned for the practical training on the development of interventions/programs of brain, mind and learning and application of the interventions at the local communities, such as elders at the nursing

	homes/residence and and school children with special needs.

Expected Learning Outcome At the End of Academic Year (Yearly Learning Outcomes, YLO)

For year 1, graduate students demonstrate moral and ethical behaviors to promote sustainable development. Students also exhibit the moral courage and understanding of others and the world. Students acquire public mind, be able to sacrifice, and be a role model to others. Furthermore, students obtain knowledge and understanding about theoretical concepts of neuroscience, psychology, cognition, education, and other related topics of brain, mind, and learning. Students are able to creatively analyze, synthesize, and assess problems that have an impact on education and learning; additionally, students effectively apply the knowledge to the real world. Students are able to apply an in-depth analysis and evaluation of information and concepts from a wide variety of technological resources to perform tasks, solve problems, and conduct research, as well as independently pioneer new knowledge. Students are able to understand oneself and the others in the physical, intellectual, social, emotional, and mental aspects that can contribute to the development of individual's uniqueness, leading to thriving relationships with co-workers and society. Students are able to communicate effectively with appropriate reponses and expressions. Finally, students are able to, quickly and effectively, analyze verbal and written information, for example statistical data and mathematical numbers that can result in the understanding of theoretical knowledge and problematic issues.

For year 2, students can develop moral and ethical characteristics in parallel with academic skills. Students demonstrate continuous interests and understanding of expertise in the field of brain and mind with the focus on educational and learning issues. Students demonstrate the ability to creatively solve intricate problems and propose solutions with the application of theoretical knowledge and field experience as well as the consideration of an impact on society. Students exhibit the leadership in creative innovation and acquire vision and initiation to pioneer knowledge in the field of brain, mind, and learning. Students learn how to work together with others, maintain relationships, be a good leader, and work systematically together in a good team. Students are able to use a good discretion to process,

interpret, and select information by continuously applying a wide variety of informational technologies. Finally, graduate students are able to effectively communicate in Thai and English languages, both speaking and writing, as well as be able to present academic works with an appropriate presentation for diverse groups of audience.

2. Development of Program Learning Outcomes (PLOs) for Master of Science Program in Brain, Mind and Learning

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
2.1 Moral and Ethics 2.1.1 Demonstrate moral and ethical behaviors that promote sustainable development. 2.1.2 Acquire ethical courage, understanding of others and world, having a public consciousness, self-sacrificing, and being a role model. 2.1.3 Be able to develop morality and ethics along with academic skills.	Program committee and lecturers: 1. Be a role model. 2. Discuss about academic issues that are linked with moral and ethics, present the conclusion of concerned issues, and propose the solutions. 3. Create an organizational culture that promotes morality and ethics inside the classrooms as well as outside studying. 4. Include knowledge and activities that promote moral and ethical development together in parallel with the content subject.	Program learning outcomes (PLOs) are assessed as follows: 1. Assess from student behaviors, including discipline, punctuality, responsibility, and harmony in participation of course activities as well as the demonstration of moral and ethical mind while working in different class projects. 2. Assess from discipline and student participation of Department/ Faculty/ University activities. 3. Assess from academic misconduct while studying and working on research thesis. 4. Assess from student responsibilities assigned by instructors. 5. Assess from student internships and current employers.

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
2.2 Knowledge 2.2.1 Acquire knowledge and understanding of principles and theories of neuroscience, psychology, education, and related fields of brain, mind, and learning. 2.2.2 Be able to creatively analyze, synthesize, and evaluate brain and mental health problems associated with education and learning, and apply them effectively. 2.2.3 Obtain knowledge, understanding, and interest in developing knowledge and expertise in brain and psychological research on issues of education and learning, continuously.	Program committee and lecturers: 1. Implement learning strategies that emphasize student-centered approach. Implement a wide variety of learning strategies that promote an in-depth knowledge and understanding of brain, mind and learning, as well as the integration of knowledge for conducting research. 2. Implement the learning strategies that focus on the problem-based and research-based approach. 3. Implement the learning strategies in the real world settings and also training experience through virtual reality (VR). Encourage the pursuit of knowledge on brain science and psychology and the application of cultivated knowledge to solve problems and to manage cognitive skills in educational, clinical,	Program learning outcomes (PLOs) are assessed as follows: 1. Assess from learning outcomes of knowledge and practical experience though examination, course activities, presentation, class participation, discussion, and project reports. 2. Assess from internship and field training experience. 3. Assess from student thesis.

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
	organizational settings, as well as businesses and companies, in both public and private sectors. 4. Implement learning strategies that emphasize on students' acquisition of knowledge and practical training experience on the development of interventions/programs of brain, mind, and learning for individuals of all ages, through the integration of brain science, psychology, and education as well as other related fields, including engineering, computer, virtual reality technology, sociology, economics, etc. 5. Conduct research and thesis that apply the knowledge of brain, mind and learning to develop interventions/programs for people of all ages with the evaluation of validity and	

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
	reliability as well as the application in the real world.	
2.3 Intellectual Skills 2.3.1 Be able to use an in-depth analysis to investigate and to evaluate information and conceptual ideas from a wide variety of sources for job performance, making a diagnosis, problem-solving, and conducting research for one's own career and knowledge development. 2.3.2 Solve complex problems, propose solutions and approach problems creatively with the consideration of theoretical knowledge, practical experience, and impact on decision-making. 2.3.3 Acquire intellectual leadership in thinking and developing works creatively.	Program committee and lecturers: 1. Implement learning strategies that integrate knowledge and theoretical concepts, make the conclusion of newly learned knowledge, and apply to the practical situation or real world. 2. Organize the activities for students, including field trip, laboratory observation, workshop training, etc. to learn the processes of research investigation and development of human cognition, brain, and learning. Students observe a practical research example and training to enhance student interests and motivation as well as to provide feedback on student’s research development.	Program learning outcomes (PLOs) are assessed as follows: 1. Assess from student behaviors. 2. Assess from assigned classworks and activities. 3. Assess from student thesis.

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
Have vision, initiation, and scientific development of brain, mind and learning.	3. Promote the student's planning on thesis development with the emphasis of innovation in brain, mind, and learning.	
2.4 Interpersonal Skills and Responsibilities 2.4.1 Be able to understand oneself and others in the physical, intellectual, social, emotional and mental aspects in order to develop the unique potential of each individual, leading to thriving relationship with co-workers as well as society. 2.4.2 Be able to communicate effectively with appropriate responses and expressions. 2.4.3 Be able to work with other people, learn how to work together, and maintain good relationships. Be a good leader and a group member. Work systematically	Program committee and lecturers: 1. Implement learning strategies that focus on a group or team practice with the encouragement of being a good leader and a good member. Students demonstrate the characteristics of holding responsibility, maintaining relationship, learning of individual differences, understanding of organizational cultures, problem-solving, reflecting thoughts, self-assessing, and planning on self-development. 2. Continuously organize practical research training activities for students and encourage students to apply the training experience in research as well as in multi-contexts.	Program learning outcomes (PLOs) are assessed as follows: 1. Assess from student behaviors during classes and curriculum activities, including personal and shared assignments and responsibilities as well as abilities to work with others. 2. Assess from the participation and presentation of thesis output at the academic conference in the field of neuroscience, cognitive psychology, and education.

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
together to build a good team to achieve maximum efficiency.	3. Promote students' participation or attendance at the conference in the field of neuroscience, cognitive psychology, and education.	
2.5 Mathematical and Analytical Thinking, Communication and Information Technology Skills 2.5.1 Acquire the sensitivity to, quickly and efficiently, analyze statistical and mathematical information, in both verbal and written information, resulting in the understanding of knowledge or problematic issues. 2.5.2 Demonstrate the use of good judgment in processing, interpreting, and selecting information by using information technology, regularly and continuously.	Program committee and lecturers: 1. Implement learning strategies that emphasize students to cultivate new knowledge and apply knowledge to solve problems and to develop learning management in the field of brain, mind, and learning. 2. Organize learning activities for students in each academic course by emphasizing the application of informational technology (IT) and English language use competency as well as the techniques for informational search for a wide variety of projects.	Program learning outcomes (PLOs) are assessed as follows: 1. Assess from skills of academic presentation and problem-solving during classes. 2. Assess from class project reports and thesis. 3. Assess from the application of informational technology (IT) and academic writings. 4. Assess from the presentation of thesis output as a research publication at the national or international levels (with the accepted letter) of at least 1 publication.

Program Learning Outcomes (PLOs)	Teaching Strategies/Methods	Teaching Assessment
2.5.3 Be able to effectively communicate in Thai and English languages through speaking, writing, and presenting with appropriate techniques for a diverse group of people.		Alternatively, present thesis output or a part of thesis output at the national or international conferences with an accepted letter of attendance and a research proceedings.

3. Curriculum Mapping

(Appendix 3)

Section 5 Student Evaluation Criteria

1. Grading Rules and Guidelines

Students receive grades according to the criteria stated in Burapha University's regulations on graduate studies, as well as the regulations of the Faculty of Education.

Letters grade symbols are recorded as follows:

Letter grade symbols

Letter Grade	Definitions	GPA Points
A	Excellent	4.00
B+	Very Good	3.50
B	Good	3.00
C+	Fairly Good	2.50
C	Fair	2.00
D+	Poor	1.50
D	Very Poor	1.00
F	Fail	0.00

Other designations, without credits, are assigned for coursework taken as following:

Letter Grade	Definitions
S	Satisfactory
U	Unsatisfactory
I	Incomplete
P	In progress
W	Withdrawal
AU	Audit (No credit granted)
X	No report from the instructor

2. Standard Verification Process for Student Achievement

2.1 Faculty in-charge of program assess the methods of evaluation/exams of each course in order to ensure that those methods are consistent with the University's regulations and educational guidelines.

2.2 The student evaluation methods for each course must get the approval from the curriculum committee.

2.3 The learning outcomes of students are also evaluated from the assessment of an internship performance at the organizational settings and local companies. Employers report the student performance.

2.4 The learning outcomes of students are also evaluated from academic reports in each course.

3. Graduation Requirements

Plan A Type A2

(1) Total time of study should not exceed 5 academic years.

(2) Students must complete their credits as stated in the curriculum which includes required courses, elective courses, and thesis.

(3) Students must have a minimum of 3.00 cumulative GPA.

(4) Students must pass an English language competency tests in accordance with Burapha University's regulations.

(5) Students must pass an oral thesis defense examination that can be accessible to public.

(6) Students must turn in the complete thesis booklets that have been edited and corrected in i-Thesis. Students must also attach the evident documents of the thesis output presentation or publication, in accordance to Burapha University's regulations.

(7) The output of thesis or a part of thesis is accepted for publication in the qualified journal at national or international level in accordance with Office of the Higher Education Commission on the criteria of journals for academic publication. Alternatively, students present the thesis output at the academic conference, both national or international levels with full paper of proceedings, with at least 1 published article or presentation.

(8) Other conditions are specified in the curriculum or other conditions with the approval of the Graduate School of Burapha University.

Section 6 Academic Staff Development

1. New Academic Staff Orientation

1.1 New academic staff have to attend an orientation that aims to provide knowledge and understanding about missions and activities of Burapha University as well as University's policies, roles and responsibilities of academic staff, career advancement, salaries, compensation, benefits and welfare, as well as discipline and ethics of academic staff.

1.2 Dean/Deputy Dean/Head of Department/Chairman of curriculum provides the information to new academic staff about the expectations of Faculty of Education, academic management, educational quality assurance, roles and responsibilities of academic staff, objectives and goals of curriculum, according to Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF:Hed). Staff mentor is assigned to give advice, suggestions, or instructions to new academic staff.

1.3 Special instructors or part-time instructors are provided with information and understanding about the objectives of curriculum, details of courses, and other related documents.

2. Knowledge and Skill Development for Academic Staff

2.1 Skill Development in Teaching and Evaluation

2.1.1 Burapha University provides workshops/short courses for new instructors. The new instructors must complete the attendance of 2 workshops/short courses, including 1) skill development of teaching and learning methods, and 2) skill development of student assessment and evaluation methods. Therefore, new academic instructors must complete these two workshops/short courses within 1 year after the appointment.

2.1.2 At least 25% of academic staff in each academic year must complete the workshops/short courses about curriculum development, development of program courses, development of lesson plans, preparation of teaching and learning materials, teaching and learning methods, development of assessment and evaluation methods, validation of assessment tools, analysis of exams, and knowledge of educational psychology. Furthermore, the evaluation of learning outcomes is principally based learners' development. New academic staff must be trained on the use of informational technology in classroom management, application and innovation of teaching and learning

media, the review and development of lesson plans at least 10 hours of workshops per academic year.

2.2 Other Academic and Professional Development

2.2.1 Support new instructors to attend workshops, training sessions, academic conferences/meetings, research seminars, and course studies, including the application of informational technology (IT) and statistical methods in research.

2.2.2 Support new instructors to produce and present academic projects, such as academic articles, textbooks/books, inventions to disseminate knowledge, as well as support on the appointment of higher academic positions.

2.2.3 Encourage new instructors to do research in the specialized fields and research that involves with the development of teaching and learning. Furthermore, provide motivation and support for instructors who obtain clearly academic output.

Section 7 Program Quality Assurance

1. Standard Control

The management of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning in order to maintain the quality for graduate level of Faculty of Education includes as follows:

1.1 Curriculum development committee propose to Faculty of Education, Burapha University to appoint the faculty members in-charge of the program with the qualifications in accordance with the standard criteria of Office of the Higher Education Commission (OHEC). Curriculum committee are responsible for program management and implementation of its education as well as continual coordination with the University on the quality development of program.

1.2 Curriculum committee, regularly, have a joint discussion in a meeting for the teaching and learning management and student development as well as allocation of fundings for program's projects and activities with the continuous follow-up reports of projects every academic semester.

1.3 Curriculum committee monitor the TQF3 and TQF5 in accordance with the University's regulations every academic semester and implement the instructor's performance evaluation by students every academic semester.

1.4 Curriculum committee evaluate the program in order to revise and improve the program, according to the five-year improvement cycle.

2. Graduates

According to the educational management of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (revised program 2019), curriculum committee emphasize the development of qualified graduates with professional characteristics of specialized psychologist in human development of brain, mind, and learning that is consistent with international standard and employers' needs as well as the other labor market after assessing the learning outcomes of graduates.

2.1 Graduates are employed by a variety of organizational settings that are related to brain science, psychology, and education. Furthermore, students can embark on freelance professions.

2.2 Curriculum committee conduct the satisfactory survey of graduates and their employers after graduation in order to collect data for revision and improvement of the program.

3. Students

Program committee and lecturers of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (revised program 2019) is carried out as following:

3.1 Perform an analysis of desirable characteristics with international standards.

3.2 Survey the needs of interested individuals who are subjects of widely distributed organizations, companies, agencies, and professions, both public and private sectors, in Chonburi province as well as nearby provinces in Eastern regions of Thailand. The interested subjects demonstrate the needs to increase their knowledge and qualifications in the specialized professions in human development of brain, mind, and learning.

3.3 Prepare the student recruitment plan for 15 students in each academic year. The teaching and learning process is held on the weekend basis Saturday and Sunday for 15 students. The recruiting processes are in accordance with the Burapha University's regulations with the written examination and interviews for qualified prospective students.

3.4 In order to promote the student's development, the curriculum committee set up strategic plans for guidance process for students from the beginning to the completion of learning process. The step plan includes an orientation, the appointment of academic advisors, research seminars for concept papers and proposals, research processes, and presentation of thesis output with full proceedings in the academic conference, or research publication in the TCI journals at least Tier 2 journal ranking or international journals, in accordance with the standard regulations of Burpha University.

4. Faculty Members

The curriculum committee of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning set up the annual action plan, demonstrating the framework of manpower and necessity, as well as the support from Faculty of Education in order to carry out the educational processes of curriculum. Furthermore, the curriculum committee value the

development of faculty's skills and competencies. Thus, the additional budget has been allocated to provide academic staff with the opportunity to develop needed skills for teaching and learning, as well as the advancement of academic position. In addition, academic staff meetings are scheduled on the monthly basis for the discussion of academic development and the management of occurred problems each month. The annual performance evaluation has demonstrated that academic staff of the program acquire the competencies as expected by the curriculum and in consistent with Faculty of Education.

4.1 Recruitment of New Faculty Members

New academic staff are recruited in accordance with Burapha University's regulations and criteria. New academic staff must have a doctoral degree level qualifications in cognitive psychology, neuroscience, or other related fields.

4.2 Participation of Faculty Members in Planning, Following Up, and Reviewing the Curriculum

4.2.1 There is a joint effort to establish the guidelines for teaching and learning management. Faculty members in-charge of the curriculum and lecturers must continually meet every academic semester to conduct the planning of the teaching and learning management, student assessment and evaluation, approval of course evaluation on every courses, data collection for a revision of program, as well as improvement of the learning processes.

4.2.2 There is a joint exchange of knowledge and ideas on the guidelines for student development. Faculty members in-charge of the curriculum and lecturers must continually meet to consult or to exchange ideas about the ways to achieve the goals of curriculum and to produce qualified graduates with desirable characteristics in accordance with the approval of Faculty of Education and Burapha University.

4.2.3 There is a joint review and revision of curriculum. Faculty members in-charge of the curriculum and lecturers of each courses review the errors or issues from the collected data of teaching and learning management. The review rises up problems or difficulties that can be used to improve the curriculum and to develop students for the acquisition of desirable characteristics of qualified graduates in every academic semester.

4.3 Appoint of Academic Experts/Special Instructors

A course coordinator is able to invite a guest lecturer according to his/her qualifications and expertise for teaching both theory and laboratory sessions in the program. Furthermore, the course coordinator nominates an academic expert to the curriculum director for consideration and to the Faculty of Education for the approval of a special instructor.

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning has appointed guest lecturers or special instructors with the goals of student development in learning experience in both theoretical knowledge, as well as practical experience in the real professional settings. A special instructor or guest lecturer must be an expert in the field of neuroscience, cognitive psychology, and/or psychology with the educational qualifications of Ph.D. or equivalent and/or academic position of associate professor.

5. Program, Teaching and Learning, and Evaluation of Learners

Educational philosophy of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019) states that "the program emphasizes the integration of neuroscience, psychology, and education to develop human potential in the areas of brain, mind, and learning for solving current issues in preparing for future changes in Thai society" which is a set of beliefs that have an impact on the content, teaching methods, objectives of education, roles of instructors and students, teaching content, and teaching methods. Curriculum committee set the core value that graduates must be able to integrate knowledge in the fields of brain science, psychology, and learning, both theoretical concepts and practical training, as well as research to establish a body of knowledge in the development and promotion of human brain potential of oneself and others. The integration of knowledge cover in all dimensions of brain functioning and cognitive processes that can enhance individual's sustainable learning competency and well-being.

Program development committee of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning, Faculty of Education, Burapha University recognize the development human quality in Thai society with the acquisition of the 21st century skills, in consistent with the 12th National Economic and Social Development Plan (2017-2021) and Thailand 4.0 policy.

The government encourages Thai citizens to obtain human potential and skill development at all ages for the preparation of changes in the future. The human potential development emphasizes competencies in critical thinking, analyzing, synthesizing, problem-solving, reasoning, and decision-making. Furthermore, Thai citizens exhibit the competency in creative innovation, based on the moral and ethics, as well as appropriate life skills. They should also exhibit the capability to adapt to changes and advancement of technologies that are essential for the daily living, specifically technologies related to brain and mind. Thus, the development of human potential must encompass mental and physical health, knowledge, skills, and, importantly, moral and ethical characteristics. This development requires the ability to reasonably and carefully analyze and synthesize information with moral and ethical conscience. Students are also aware of changes in society and can decide based on self-sufficiency and individual's well-being while studying in schools as well as after the graduation, leading to the preparedness in facing changes in society. Consequently, peaceful and harmonious society is based on the development of human potential in the areas of brain, mind, and learning.

Therefore, curriculum committee have revised and improved program courses that are up-to-date and well-suited for current situations in society with the emphasis of transferring knowledge to practice, such as theoretical concepts to practical training experience. The program committee create information bulletin, brochures and other documents to provide detailed information and requirements of the curriculum to prospective and current students, as well as the orientation event at the beginning of academic semester to increase the quality of teaching and learning methods, faculty members in-charge of program, academic schedule, and curriculum operations.

5.1 Curriculum committee monitor the preparation of TQF3 Form of lecturers of all courses in the program. The preparation of TQF3 Form must contain the expected learning outcomes of program and the processes of teaching and learning. Furthermore, the teaching and learning processes must be evaluated systematically by students in the Burapha University's database system. Additionally, instructors and faculty members in-charge of the program provide feedback information for the analysis and improvement of teaching and learning activities that can achieve expected learning outcomes.

5.2 For the evaluation of students' learning outcomes, course instructors, explicitly, provide information about types and methods of evaluation of learning outcomes in TQF3 Form that can be reviewed and tested for validity and fairness.

5.3 Courses in the program are designed and implemented with specific content that has been evaluated periodically for learning outcomes, including exams (midterm and final exams). The courses with practical training and field experience are designed with the presentation, discussion, critiques and/or debate, in which these processes provide feedback information for students' self-improvement of appropriate learning experience.

5.4 According to academic counseling or guidance and other services for students, curriculum committee has appointed academic advisors for each student. Students with problems of learning processes can consult with their academic advisors. Program instructors also have the duties of providing academic advice/suggestion, as well as mentorship for students with an available office hours.

5.5 The students' appeal can be performed in case that students have any queries about the evaluation processes. Students are able to request for the exam's answers and students' exam scores, as well as the methods of evaluation of course instructors, in accordance with the criteria and regulations of Burapha University.

6. Learning Support Facilities

The implementation of learning support for curriculum, including technological systems, library services, and other facilities, is the responsibility of Faculty of Education and Burapha University. Furthermore, there is an increase in learning support facilities for students in the field of brain, mind, and learning. The curriculum has invested in learning resources for students, including:

6.1 Prevous Teaching and Learning Resources

Curriculum committee regularly set up the joint meeting to discuss about the procurement of learning support and facilities, including measurements and instruments of brain, mind and learning, as well as laboratory practical training workshops of instruments related to the fields of brain, mind and learning. Thus, the program committee provide additional support facilities and instruments for the purpose of educational and

systematic learning in accordance with the scientific processes. Program committee, also, implement the monitoring system of practical training processes. Program committee, additionally, provide other learning equipments and materials, including books, materials, and statistical softwares. For each academic year, academic staff obtain the budget of learning materials for students, as well as the request to the university to carry out the provision of database license related to the fields of brain, mind, and learning.

6.2 Procurement of Additional Teaching and Learning Resources

The curriculum committee coordinate with the Burapha University's central library office in order to procure books and textbooks in the areas of brain science, psychology, and education. Therefore, academic instructors and students can use these resources for research, as well as teaching and learning process. In the process of procurement, course instructors participate in the recommendations of books, textbooks, and other media for teaching and learning processes. Furthermore, invited academic experts/special instructors can take part in the process of procurement with the necessary recommendations of books or textbooks for Burapha University's central library. Faculty of Education also has a library located on the third floor of the building, providing the services, books, textbooks, or specific journals. The Faculty of Education also provides other teaching and learning media for instructors, including multimedia projectors, computers, or slide projectors, etc.

6.3 Evaluation of Learning Resource Sufficiency

The evaluation of learning resource sufficiency can be carried out with the assessment of satisfaction of students and staffs on the learning support facilities and other resources. Subsequently, the curriculum committee plan to improve the satisfaction of learning resources according to students and staffs' evaluation.

7. Key Performance Indicators

Key Performance Indicators	Academic Year				
	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5
1. At least 80% of full-time instructors in the program involve in planning, following up, and reviewing the program performance.	x	x	x	x	x
2. The program specification (TQF2 Form) is complied with the Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF:Hed) or Professional Qualification and Occupational Standards (if any).	x	x	x	x	x

3. The course specifications and field experience specifications (if any), in accordance with TQF3 and TQF4 Forms, are provided before the beginning of each semester.	x	x	x	x	x
4. The course reports and field experience reports (if any), in accordance with TQF5 and TQF6 Forms, are completed within 30 days after the end of each semester.	x	x	x	x	x
5. The program report (TQF7 Form) is completed within 60 days after the end of each academic year.	x	x	x	x	x
6. The students' learning achievements, according to the learning outcomes specified in TQF3 and TQF4 Forms, are verified for at least 25 percent of courses that are offered each academic year.	x	x	x	x	x
7. The teaching methods, teaching techniques, or evaluation strategies are developed/improved according to the performance evaluation reported in TQF7 Form of the previous year.	x	x	x	x	x
8. Every new instructor (if any) participates in the orientation and workshops for developing skills for teaching and learning methods.	x	x	x	x	x
9. All full-time instructors participate in academic and/or professional development programs at least once a year.	x	x	x	x	x
10. At least 50% of supporting staff participate in academic and/or professional development programs each year.	x	x	x	x	x
11. The average level of final year students'/new graduates' satisfaction with the quality of the program is at least 3.51 out of 5.0.		x	x	x	x
12. The level of satisfaction from employers of new graduates with an average score of at least 3.51 out of 5.0.			x	x	x
Total indicators (items) for each year	**10**	**11**	**12**	**12**	**12**
Mandatory indicators (Item #)	**1-5**	**1-5**	**1-5**	**1-5**	**1-5**
Indicators must pass inclusively.	**8**	**9**	**10**	**10**	**10**

Evaluation Criteria: The curriculum maintains Thai Qualifications Framework for Higher Education,TQF:Hed with passed criteria, including mandatory indicators (item1-5) and achieved goals of operation. Furthermore, at least 80% of total indicators are obtained with achieved goals of operation, considering from mandatory indicators and total indicators each year.

Section 8 Evaluation and Improvement of Program Implementation

1. Evaluation on the Teaching Efficiency

1.1 Evaluation of Teaching Strategies

The evaluation of teaching strategies of Master of Science Program in Brain, Mind and Learning includes the following:

1.1.1 Before each academic semester starts, curriculum committee and instructors set up the academic meeting for the orientation of program's vision, missions and strategic operation, as well as the discussion and suggestion of course description and teaching strategies that will lead to the achieved program learning outcomes. The processes of evaluation are implemented to evaluate the student's learning outcomes, including student subtests, behavioral observations, student's discussion and reflection, and student's class participation (question-answer); additionally, strategic improvement and feedback of performance can be applied for each student. After collecting the data, curriculum committee and instructors are able to preliminarily assess the student's knowledge and understanding on the subjects. However, if students aren't able to understand the topics, instructors must modify and improve learning methods.

1.1.2 During the academic semester, students perform an evaluation of course instruction, according to Burapha University's regulations.

1.1.3 After the academic semester, curriculum committee and instructors meet for the discussion and review. Each instructor discusses the teaching and learning outcomes of students, as well as the results of students' academic achievements, such as midterm and final examinations. From the results, instructors can conclude whether students are able to comprehend the contents of each courses; however, if there are occurred problems, instructors must conduct an investigation/research for the development and revision of the prospective teaching and learning methods.

1.2 Assessment of Instructors' Skills of Teaching Strategies

Students perform an evaluation of instructors on components of performance, including skills of teaching strategies and the implementation of teaching and learning media.

2. Overall Program Evaluation

2.1 Students' Evaluation

Program evaluation is performed by monitoring the students' performance of various projects. The Burapha University's supervisor can evaluate by interviewing each student. Furthermore, the university supervisor can set up the meeting before students' graduations.

2.2 Evaluation from Employers and Stakeholders and Interview Process

Program evaluation is performed by an in-person interview with the employers and other external stakeholders or the survey methods with the questionnaires.

2.3 Evaluation from External Expertise and Consultants

Program evaluation is performed by an expertise, including the process of reiviewing and critiquing, an evaluation of reported data on the curriculum operation, or the feedback report of self-assessment report for criteria of ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA).

3. Evaluation of Program Implementation in Accordance with the Curriculum

Evaluation of curriculum implementation is performed by the self-assessment report of internal quality assurance, according to the key performance indicators of TQF2, Section 7, Item 7. The criteria of curriculum revision are as follow;

"Excellent" means the program has all Key Performance Indicators.

"Good" means the program shows 80% of Key Performance Indicators.

"Fair" means the program does not cover the Key Performance Indicators.

4. Review of the Evaluation and Planning for Improvement

From the data collection in the processes of an interview and evaluation from employers and stakeholders, problems and issues have been identified from the overall curriculum management and course performance. If there is any problem within the identified courses, the course instructors can immediately conduct an investigation and modification of the course, which is considered to be a minor improvement. Minor improvement or revision can be performed continuously when detected the problematic

issues. Meanwhile, the improvement of the entire curriculum set to perform every 5-year period; therefore, the curriculum is up-to-date and relevant to the needs of stakeholders.

Appendix

Appendix 1	Course Description
Appendix 2	Academic Output of Faculty In Charge of Program And Other Lecturers
Appendix 3	Curriculum Mapping
Appendix 4	Order to Appoint a Curriculum Development Committee in Accordance with the Higher Education Qualification Framework and Order to Appoint Program Critique Committee in Accordance with the Higher Education Qualification Framework
Appendix 5	Program Comparison Table (Previous Program and Revised Program)
Appendix 6	Results of Program Critique from External Experts
Appendix 7	Research Results on Program Evaluation
Appendix 8	Academic or Career Advancement of Graduates
Appendix 9	Comparison with Similar Curriculum of International Universities
Appendix 10	Burapha University Regulations Regarding Graduate Studies 2019

Appendix 1
Course Description

Required Courses: 21 Credits Credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)

41551162 Contemporary Learning 3(2-2-5)

Theories of learning; learning and brain development; windows of learning; expansive learning;learning in the 21 century; lifelong learning as a technology of self;transformative learning;applications for effective learning and motivation

41551262 Strategies of Psychology for Human Resource Development 3(2-2-5)

Analysis and synthesis factors effecting human potential;principles ofbrain, mind and learning development, such as psychological training, cognitive training, 12 brain/mind learningprinciples, etc; strategicpsychological planningto enhance brain development over the life span

41751162 Neurobiology of Behavior 3(3-0-6)

Modern information of human nervous system;relationships between the brain, mind and learning; processes of electrical and chemical neurotransmission; neurotransmitters and neuron circuits; neurobiology of behavior, perception, learning, memory, language, emotion, and mental disorders

41751262 Contemporary Cognitive Science 3(2-2-5)

Contemporary scienceon cognitive processes; evidence- based information on factors effecting learning and thinking process, storage memory of learning experiencesand executive functions of the brain; cognitive processes and artificial intelligence; applications in education, business and industry

41752162 Research Methods in Brain, Mind and Learning 3(2-2-5)

Concept, research methodology, research problems in brain, mind and learning; research designs; sampling; research instruments; data collection; analysis; interpretation;generating and presenting reports

41754162 Seminar on Research in Brain, Mind and Learning 3(1-4-4)

Presentation of analysis, synthesis, comparison research in brain, mind and learning both in Thailand and abroad; planning and developmentof research proposal

41762362 Internship in Brain, Mind and Learning 3(1-4-4)

Practicum on brain and mind to develop learning for people in all ages in institutions, hospital, workplaces both in public and private sector or business under the permission and supervision of the Department; international organization visit and participate in the cognitive psychology, neuropsychology, and neurosciences training

Elective Courses: No Less Than 6 Credits Credits (Lecture–Laboratory–Self-Study)

41551762 Emotional Development and Learning 3(3-0-6)

Emotional developmentand related theories from classics through modern emotion research about attribution, development, culture, and neuroscience; emotion sciences to develop learning and teaching

41551862 Reading and Writing Development 3(3-0-6)

Brain and nervous system effects on development of reading and writing, processes; strategies to enhance writing and reading competencies

41751362 Digital Technology and Brain - Mind for Learning 3(3-0-6)

Physical structure and operation of digital hardware; physical structure and operation of human brain; human cognition process; digital technology and learning in the 21 century, artificial intelligence, virtual reality technology, augmented virtual reality; brain-mind learning design through digital technologies; research on digital technology and learning; knowledge on linking brain signal with digital devices

41751462 Cognitive Development 3(3-0-6)

Embryology of central nervous system; prenatal and postnatal brain development; synaptogenesis and synaptic pruning; myelination; cognitive development; abnormal brain development effect cognitive disorders

41751562 Brain, Mind and Learning for Person with Special Needs 3(2-2-5)

Evidence-Based information on brain, mind and learning for person with special needs eg. children and person with attention deficit/hyperactivity disorder, autistic spectrum disorder, learning and intellectual disability, gifted and talented

41751662 Cognitive Psychology for Brain- Based Learning 3(3-0-6)

Specific principles of cognitive neuroscience holding important implications for instructional approach and curriculum design; recent research findings of cognitive psychology and neurosciences impact teaching and learning, such as transfer, analogy, metacognition, conceptual change, explanation, mental models, novice-expert shifts, causal reasoning; the nature of beliefs about intelligence interact with instructional design choices

41751762 Neuroscience and Developmental Disorders 3(3-0-6)

Developmental disorder of the brain and neurons systems, such as dyslexia, dyscalculia, attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD) and learning disability (LD)

41751862 Cognitive Neuroscience 3(3-0-6)

Anatomy of brain and cranial nerves; cognitive neurophysiology; cognitive neuropathology; functional and structural neuroimaging; neurotransmitters in cognitive processes

41751962 Systemic Neuroscience 3(3-0-6)

System neuroscience on fundamental theories of the basic theories of the nervous system, peripheral and central nervous system, somatosensory system, auditory, visual, gustory and olfactory system including sensory, motor, autonomic nervous system

and blood circulation; functional localization of various brain areas and their higher functions which relate to clinical correlation.

41752062 Assessment in Cognitive Psychology 3(3-0-6)

Measurement, assessment and interpretation of cognitive psychological and behavioral data; Electroencephalography (EEG) technology; behavioral rating inventory of executive functions (BRIEF)

43551162 Statisticsin Behavioral Research 3(3-0-6)

The principle of statistical for research; frequency distribution, scale of measurement, measures of central tendency, measures of dispersion, normal distribution, standard scores, correlation, regression analysis, random sampling, point estimation, interval estimation, hypothesis testing, test for the difference between two means, testing for proportions, one-way analysis of variance, two-way analysis of variance, one chi-square

Thesis

41769962 Thesis 12(0-0-36)

Research in brain, mind and learning for master degree; report writing; research presentation; ethics for researcher

Appendix 2
Academic Output of Faculty In Charge of Program And Other Lecturers

*****Faculty In Charge of Program

***1. Juthamas Haenjohn** **National Identification** 3-1604-0008x-xx-x

Ph.D. (Sciences de l'Education) Université de Montpellier III, FRANCE 2011

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2001

Diploma in Nursing Science 1994

Boromarajonani College of Nursing Phraputthabat

Academic Position: Associate Professor in Psychology

Teaching Experience

December 2005-Present Faculty of Education, Burapha University

Academic Output

จุฑามาศ แหนจอน, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างหน้าที่บริหารจัดการของสมองสำหรับวัยรุ่น. *วารสารพยาบาลทหารบก, ๑๙*(๒), ๑๒๐-๑๓๐. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

จิตราวรรณ บุตราช, จุฑามาศ แหนจอนและพงศ์เทพ จิระโร.(๒๕๖๑). การพัฒนาโปรแกรมประเมินอภิมานสำหรับรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาโดยใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วม. *วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา, ๓๐*(๑๐๗), ๓๐-๔๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

ธีราลักษณ์ เนตรนิลวีรโชติ, จุฑามาศ แหนจอน และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมการเล่านิทานประกอบภาพโดยใช้พระบรมราโชวาท ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ต่อหน้าที่บริหารจัดการสมองในเด็กปฐมวัย. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๖๒-๗๙. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

พนิดา อนุมัติ, จุฑามาศ แหนจอน และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมเสริมสร้างความจำใช้งานต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๑๔๓-๑๕๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

พัชรินทร์ พาหิรัญ, จุฑามาศ แหนจอน และศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมสมองจิตใจ และการเรียนรู้ ต่อหน้าที่บริหารจัดการของสมองของนักเรียนชั้นประถมศึกษา.

วารสารราชพฤกษ์, ๑๖(๓), ๖๔-๗๑. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

มุทิตา อดทน, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมการพัฒนากรอบความคิดเติบโตในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๑๘๒-๑๙๔. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และจุฑามาศ แหนจอน (๒๕๖๑). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางสมองและการคิด สำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ๑๓(๒), ๘๕-๙๘.* (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๐). การพัฒนาหน้าที่การบริหารจัดการของสมองสำหรับวัยรุ่นโดยหลักสูตรการเรียนรู้แบบบูรณาการ. *วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๘*(๒), ๑๓๐-๑๔๔. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

สุภัทรา จันทร์คำ, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๐). ผลของโปรแกรมฝึกสมองต่อหน้าที่ด้านการรู้คิดของผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องทางการรู้คิด. ใน *การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๗* วันที่ ๒๐-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (หน้า ๓๒๙ – ๓๔๓). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๕๙). อิทธิพลของการเพ่งความสนใจที่มีต่อสมรรถนะทางอารมณ์และความผาสุกของนิสิตระดับปริญญาตรี. *วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๗*(๒), ๒๐๘-๒๒๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

จุฑามาศ แหนจอน และเกศรา น้อยมานพ. (๒๕๕๙). การศึกษาคุณภาพการปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทักษะชีวิตแก่นิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๗*(๒), ๑๘๕-๑๙๖. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ธพัชร์ คันศร, จุฑามาศ แหนจอน, และสุรินทร์ สุทธิธาทิพย์. (๒๕๕๙). การพัฒนาโปรแกรมการปรึกษาเชิงวิภาษวิธีต่อการคืนสภาวะเข้มแข็งหลังเผชิญภาวะวิกฤติของผู้ป่วยมะเร็งเต้านม. *วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๗*(๓), ๑๗๓-๑๘๗. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ปรารถนา สุขสวัสดิ์, จุฑามาศ แหนจอน และสุรินทร์ สุทธิธาทิพย์. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษาทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสต่อพลังสุขภาพจิตของนักเรียนด้อยโอกาส. *วารสารราชพฤกษ์, ๑๓*(๓), ๑๐๓-๑๑๐. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ปิยะ วงษ์ไทยเจริญ, จุฑามาศ แหนจอน และสุรินทร์ สุทธิธาทิพย์. (๒๕๕๘). ผลการสัมภาษณ์เพื่อสร้างแรงจูงใจแบบกลุ่มต่อพฤติกรรมสุขภาพและระดับคอเลสเตอรอลของผู้ป่วยความดันโลหิตสูง.

วารสารราชพฤกษ์, ๑๓(๓), ๙๑-๑๐๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

วิภาวรรณ อรัญมาลา, ดลดาว ปูรณานนท์ และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษากลุ่มอัตถิภาวนิยมต่อความผาสุกทางใจของผู้สูงอายุ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, ๑๐*(๑), ๑๕๙-๑๗๐. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

Haenjohn, J. (2017). Emotional capital and mindful and Enabling's Education and schools for a diversity enriched world: A development of Integrative training program to promoting executive functions of the brain in Thai adolescent. In *Proceedings of the 6 th European network for social and emotional competence (ENSEC) conference in Stockholm 2017*, on 7-9 June 2017 (pp.75-76). Stockholm: Örebro University.

Haenjohn, J.& Inchai, P. (2015). The effects of Neuro-Linguistic programming counseling on antiretroviral adherence of people living with HIV/AIDS (PLWHA). *Burapha Journal of Medicine, 2*(1), 15-20.

Academic Article

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๕๘). สมองกับอารมณ์: มหัศจรรย์ความเชื่อมโยง. *วารสารราชพฤกษ์, ๑๓*(๓), ๙-๑๙.

Books/Textbooks

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๒). *พลวัตกลุ่มและภาวะผู้นำ (Group dynamics and leadership) (พิมพ์ครั้งที่ ๓).* กรุงเทพฯ: แกรนด์พอยท์. ๒๐๖ หน้า ISBN: ๙๗๘-๖๑๖-๔๗๘-๙๕๗-๙

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๑). *การยอมรับและพันธะสัญญา (ACT): กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพแนวใหม่.* ชลบุรี: เก็ทกู๊ดครีเอชั่น.๒๖๙ ISBN: ๙๗๘-๖๑๖-๔๗๔-๑๐๓-๔

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๑). *จิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive Psychology).* กรุงเทพ ฯ: แกรนด์พอยท์. ๓๗๖ หน้า ISBN: ๙๗๘-๖๑๖-๔๖๘-๑๕๘-๓

จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๑). *อารมณ์และการจัดการความเครียด (พิมพ์ครั้งที่ ๕).* ชลบุรี: เก็ทกู๊ดครีเอชั่น. ๑๓๘ หน้า ISBN: ๙๗๘-๖๑๖-๓๘๒-๙๕๖-๖

***2. Warakorn Supwirapakorn** **National Identification** 3-2204-0054x-xx-x

Ph.D. (Applied Behavioral Science Research) 2010

Srinakharinwirot University

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2003

B.P.H. (Public Health) Burapha University 2000

Academic Position: Assistant Professor in Psychology

Teaching Experience

July 2003-Present Faculty of Education, Burapha University

Academic Output

เกรียงศักดิ์ รัฐกุล, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และเพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๖๑). การปรึกษากลุ่มทฤษฎีเรื่องเล่าต่อภาวะผิดปกติทางจิตใจภายหลังภยัตรายของเยาวชนผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้. *วารสารสังคมศาสตร์, ๗*(๑), ๑-๑๒. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

จุฑามาศ แหนจอน, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างหน้าที่บริหารจัดการของสมองสำหรับวัยรุ่น. *วารสารพยาบาลทหารบก, ๑๙*(๒), ๑๒๐-๑๓๐. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ธีราลักษณ์ เนตรนิลวีรโชติ, จุฑามาศ แหนจอน และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมการเล่านิทานประกอบภาพโดยใช้พระบรมราโชวาท ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ต่อหน้าที่บริหารจัดการสมองในเด็กปฐมวัย. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๖๒-๗๙. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

พนิดา อนุมัติ, จุฑามาศ แหนจอน และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมเสริมสร้างความจำใช้งานต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๑๔๓-๑๕๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

พัชรินทร์ พาหิรัญ, จุฑามาศ แหนจอน และศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมสมองจิตใจ และการเรียนรู้ต่อหน้าที่บริหารจัดการของสมองของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. *วารสารราชพฤกษ์, ๑๖*(๓), ๖๔-๗๑. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

มุทิตา อดทน, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมการพัฒนากรอบความคิดเติบโตในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๑๘๒-๑๙๔. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และ จุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๑). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางสมองและการคิดสำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. *วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม, ๑๓*(๒), ๘๕-๙๘. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

อาภรณ์ ดวงรัตน์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). ผลการใช้โปรแกรมการฝึกสติเพื่อพัฒนาความตั้งใจจดจ่อในเด็กสมาธิสั้น. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๔*(๒), ๒๘๑-๒๙๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

ชนาธิป สุนทรภักดิ์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๐). ผลการปรึกษากลุ่มโดยใช้ดนตรีบำบัดต่อเจตคติและพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์*, ๒๘(๓), ๑๕๕-๑๖๖.

(วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

นริสรา คำมณี และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๐). การพัฒนาการปรึกษากลุ่มบูรณาการพหุทฤษฎีระหว่างทฤษฎีอัตถิภาวะนิยมและทฤษฎีเผชิญความจริงเพื่อเสริมสร้างเหตุผลเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ของผู้ต้องขังหญิง ในทัณฑสถานหญิง. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ๒๕*(๔๘), ๕๙-๗๗. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

พัชร์ณัฏฐ์ เร็วไธสง และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๐). ผลการปรึกษาแนวโลกอสต่อความหมายในชีวิตของผู้สูงอายุโรคมะเร็ง. *วารสารพยาบาลตำรวจ, ๙*(๑), ๔๗-๕๘. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และเกรียงศักดิ์ รัฐกุล. (๒๕๖๐). ความสุขใจของนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารศึกษาศาสตร์*, *๒๘*(๑), ๕๕-๖๘. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

สุภัทรา จันทร์คำ, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๐). ผลของโปรแกรมฝึกสมองต่อหน้าที่ด้านการรู้คิดของผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องทางการรู้คิด. ใน *การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๗* วันที่ ๒๐-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (หน้า ๓๒๙ – ๓๔๓). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และอภิเชษฐ จันทนา. (๒๕๕๙). ความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารศึกษาศาสตร์,* ๒๗(๓), ๑๔๗-๑๖๑. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และพัชรี ถุงแก้ว. (๒๕๕๙). ความสุขของบุคลากรสายสนับสนุน: กรณีศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๗*(๑), ๑๑๓-๑๒๙. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

(วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

กรรณิการ์ นันทะเทศ, สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๕๘). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม, ๑๐*(๒), ๒๖๗-๒๗๘. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

กันดิศ มั่นปาน, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และประชา อินัง. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษากลุ่มตามแนวคิดจิตตปัญญาต่อการให้อภัยของนิสิตปริญญาตรี. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม, ๑๐*(๒), ๖๒-๗๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

จินตนา เบี้ยแก้ว และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีอัตถิภาวะนิยมต่ออิสระแห่งตนของนิสิตพยาบาลชั้นปีที่ ๑. *วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๖*(๑), ๑๑๓-๑๒๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

โชคชัย ทัพทวี, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, และอนงค์ วิเศษสุวรรณ์. (๒๕๕๘). การเสริมสร้างการเข้าใจ

ความรู้สึกผู้อื่นด้วยการปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็น ศูนย์กลางของผู้ดูแลผู้ติดสารเสพติดใน ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด. *วารสารศึกษาศาสตร์,* ๒๖(๒), ๑๓๐-๑๔๔. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ณัฐวุฒิ สรพิพัฒน์เจริญ, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, และอนงค์ วิเศษสุวรรณ์. (๒๕๕๘). การปรับตัวของนิสิตที่รับการปรึกษาออนไลน์ตามแนวทฤษฎีการปรึกษาแบบเน้นทางออก. *วารสารวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา, ๑๓*(๑), ๗๙-๙๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

วัชรพล เปรมกมล, เพ็ญนภา กุลนภาดล และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษาครอบครัวตามทฤษฎีกลยุทธ์ต่อความขัดแย้งในครอบครัวของคู่สามีภรรยาวัยรุ่น.*วารสารศึกษาศาสตร์,* ๒๖(๑), ๑๒๔-๑๓๔. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

Books/Textbooks

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๕๘). *การเขียนงานวิจัยอย่างสร้างสรรค์* (พิมพ์ครั้งที่ ๓). ชลบุรี: เก็ดกู๊ดครีเอชั่น. ๒๕๖ หน้า ISBN: ๙๗๘-๙๗๔-๗๕๑-๔๒๐-๙

***3. Pakpume Bumrungrachpukdee** **National Identification** 3-7099-0021x-xx-x

Diploma of the Thai Board of Neurological Surgery 2012

Prince of Songkla University

Higher Grad. Dip. (Clinical Sciences) Prince of Songkla University 2010

M.D. (Medicine) Srinakharinwirot University 2006

Academic Position: Lecturer

Teaching Experience

October 2019-Present Faculty of Medicine, Burapha University

Academic Output

ภาคภูมิ บำรุงราชภักดี, ปองทิพย์ อุ่นประเสริฐ, สันติชัย ดินชูไท, และตระการ ไชยวานิช. (๒๕๖๔). การปนเปื้อนของเชื้อแบคทีเรียในบาดแผลที่ได้รับบาดเจ็บบริเวณชายทะเล ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา. *บูรพาเวชสาร, ๘*(๒), ๑-๑๔.

ประดิพล เครือแก้ว, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, และภาคภูมิ บำรุงราชภักดี. (๒๕๖๓). การพัฒนาความเข้าใจในเจตนารมณ์ของบุคคลอื่นในเด็กอนุบาลด้วยหลักการพัฒนาระบบประสาทกระจกเงา การเล่นแบบโกลาหลและลำดับขั้นความเข้าใจในเจตนารมณ์ของบุคคลอื่น. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, ๒๑*(๑), ๑๒๘-๑๕๑.

จุฑามาศ แหนจอน, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์, และภาคภูมิ บำรุงราชภักดี. (๒๕๖๓). ผลของโปรแกรมเสริมสร้างความจำใช้งานด้วยสติในนิสิตปริญญาตรีที่มีความวิตกกังวล.

วารสารศึกษาศาสตร์, ๓๑(๑), ๑๖๙-๑๘๒.

จุฑามาศ แหนจอน, วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์, ภาคภูมิ บำรุงราชภักดี, และวิชาญ เกิดวิชัย. (๒๕๖๓). การวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารวิชาการ สถาบันพลศึกษา, ๑๒*(๒), ๑๕๐-๑๖๐.

ปองทิพย์ อุ่นประเสริฐ, ภาคภูมิ บำรุงราชภักดี, สมชาย ยงศิริ, สันติชัย ดินชูไท, และตระการ ไชยวานิช. (๒๕๖๒). ภาวะแทรกซ้อนทางศัลยกรรมจากท่อล้างไตของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ได้รับการรักษาโดยวิธีทดแทนไตด้วยการล้างไตทางช่องท้องถาวรที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา. *บูรพาเวชสาร, ๖*(๑), ๑๑-๒๓.

Chaivanit, T., Chaivanit, P., Bumrungrachapukdee, P., Unprasert, P., Wattanavaekin, K., & Benyakorn, T. (2022). Comparison of primary patency rate between drug-coated balloon and plain balloon angioplasty in hemodialysis access. *Siriraj Medical Journal, 74*(6), 388–394.

4. Pracha Inang **National Identification** 3-3205-0109x-xx-x

Ph.D. (Psychology) Gorakhpur University, India 2002

M.A. (Industrial Psychology) Mysore University, India 1997

B.A. (Psychology) Mahachulalongkornrajavidyalaya University 1994

Academic Position: Lecturer

Teaching Experience

April 2003-Present Faculty of Education, Burapha University

Academic Output

นิ่มนวล ชูยิ่งสกุลทิพย์, เพ็ญนภา กุลนภาดล และประชา อินัง. (๒๕๖๒). การเสริมสร้างการจัดการภาระครอบครัวและความสุขในครอบครัวของผู้ป่วยหลอดเลือดสมองโรงพยาบาลระยอง. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี, ๓๐*(๑), ๔๐-๕๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ปภัสสรณ์ สายลือนาม, ประชา อินัง และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๖๒). ผลการปรึกษาทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสรายบุคคลต่อความวิตกกังวลของนิสิตชั้นปีที่ ๑. *วารสารพยาบาลตำรวจ, ๑๑*(๑), ๒๐๖-๒๑๕. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

เพ็ญนภา กุลนภาดล, ประชา อินัง และทรงวุฒิ อยู่เอี่ยม. (๒๕๖๒). การพัฒนาทักษะอาชีพและการดำรง

ชีพสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ ด้วยกระบวนการเชิงจิตวิทยาเสริมสร้างศักยภาพแห่งตน. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, ๒๐*(๑), ๑๕-๒๗. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

กรรณิกา ไวโสภา, เสกสรรค์ ทองคำบรรจง และประชา อินัง. (๒๕๖๑). ความสันโดษของเยาวชนไทย: การตรวจสอบความเที่ยงตรงของโมเดลและการทดสอบอิทธิพลปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กลุ่มเพื่อนและการรู้เท่าทันสื่อ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มมร,* ๖(๒), ๖๑๖-๖๓๔. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

พิมลพร งามเหมาะ, ประชา อินัง และเพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๖๐). ผลการปรึกษาทฤษฎีเน้นทางออกระยะสั้นต่อการพึ่งตนเองของนิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๑๙*(๑), ๙๐-๑๐๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

พูลสุข บุญก่อเกื้อ, เพ็ญนภา กุลนภาดล และประชา อินัง (๒๕๖๐). การพัฒนาความฉลาดทางเพศของนักศึกษาปริญญาตรีโดยรูปแบบการปรึกษากลุ่มเชิงบูรณาการ. *วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก,* ๖(๒), ๗๓-๘๑. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

5. Pennapha Koolnaphadol **National Identification** 3-2499-0027x-xx-x

Ph.D. (Counseling Psychology) 2004

Srinakharinwirot University

M.A. (Social Psychology) Chulalongkorn University 1997

Diploma in Nursing Science 1989

Boromarajonani College of Nursing, Chonburi

Academic Position: Associate Professor in Psychology

Teaching Experience

January 2009-Present Faculty of Education, Burapha University

Academic Output

เพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๖๐). การเสริมสร้างความหยุ่นตัวทางอารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวเลี้ยงเดี่ยวด้วยรูปแบบการปรึกษากลุ่มเชิงบูรณาการ (The emotional Resilience Enhancement of Single Family Adolescent Student through Integrative Group Counseling Model). *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม, ๑๒*(๒), ๑๙๘ - ๒๑๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

จีระภา ธาราสุข, เพ็ญนภา กุลนภาดล และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๕๙). ผลการปรึกษาครอบครัว

ทฤษฎีการเชื่อมโยงระหว่างรุ่นต่อการยอมรับของครอบครัววัยรุ่นหญิงครรภ์แรก. *วารสารพยาบาลตำรวจ, ๘*(๑), ๕๑-๖๑. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ทรงศรี สารภูษิต, เพ็ญนภา กุลนภาดล และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๕๙). การพัฒนาความมั่นคงทางอารมณ์ของวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว โดยการปรึกษากลุ่มทฤษฎีเน้น ทางออกระยะสั้น.*วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, ๑๑*(๑), ๑๐๑-๑๑๔.

เพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๕๙). การเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครอบครัวด้วยโปรแกรมภาษารัก. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๒*(๒), ๒๓๓-๒๔๖. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

เพ็ญนภา กุลนภาดล และอัยยารี บูรกุลชัยวณิช. (๒๕๕๙). ผลการปรึกษาทฤษฎีเน้นทางออกที่มีต่อสัมพันธภาพระหว่างคู่สมรสที่ภรรยาป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูก. *วารสารช่อพะยอม, ๒๗*(๑), ๑๑๑-๑๓๐. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๓)

กุลวดี ตนะทิพย์ และเพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษากลุ่มทฤษฎีปัญญานิยมต่อการติดการใช้งานเฟซบุ๊กของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา*, ๑๓(๑), ๑๐๘-๑๑๗. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ชนินาฎ วัฒนา และเพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษาทฤษฎีเล่าเรื่องต่อการแสดงออกทางอารมณ์ของวัยรุ่นชายที่มาจากครอบครัวแม่เลี้ยงเดี่ยว. *วารสารวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา, ๑๓*(๑), ๓๘-๕๒. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

ฐานิดาวัลคุ์ วันทนียกุล และเพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษารายบุคคลทฤษฎีการปรึกษาเน้นทางออกระยะสั้น ต่อการกำกับอารมณ์ของมารดาวัยรุ่น. *วารสารวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา, ๑๓*(๑), ๑๘-๒๖. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

นันทิรา สีเขียว และเพ็ญนภา กุลนภาดล. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษาทฤษฎีโครงสร้างครอบครัว ต่อการดำเนินชีวิตของนักเรียนวัยรุ่น. *วิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา*, ๑๓(๑), ๖๗-๗๘. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

เพ็ญนภา กุลนภาดล และวัชรพล เปรมกมล. (๒๕๕๘). การศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีต่อการดำเนินงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของคณะ. *วารสารพยาบาลตำรวจ, ๗*(๒), ๒๓๙-๒๕๐. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

6. Doldao Wongtheerathorn **National Identification** 3-1999-0021x-xx-x

Ph.D. (Counseling Psychology) Chulalongkorn University 2009

M.S. (Counseling Psychology) Burapha University 2000

Diploma in Nursing Science 1995

Boromarajonani College of Nursing, Saraburi

Academic Position: Assistant Professor in Psychology

Teaching Experience

September 2001-Present Faculty of Education, Burapha University

Academic Output

ดลดาว ปูรณานนท์. (๒๕๕๙). การตรวจสอบคุณภาพของมาตรวัดความสำนึกขอบคุณฉบับภาษาไทยในนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง. *วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ, ๑๐*(๑), ๔๖-๕๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

วรางคณา โสมะนันทน์, ดลดาว ปูรณานนท์, ไพรัตน์ วงษ์นาม และชุติมา สุรเศรษฐ. (๒๕๕๙). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา. *วารสารสุทธิปริทัศน์, ๓๐*(๙๔), ๑๖๘-๑๗๙. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

จรีวรรณ ชัยอารีย์เลิศ และดลดาว ปูรณานนท์. (๒๕๕๘). ผลของกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบร่วมรู้สึกต่อความเอื้ออาทรผู้อื่น ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖. *วารสารมฉก.วิชาการ, ๑๙*(๓๗), ๑๒๙-๑๔๐. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

วิภาวรรณ อรัญมาลา, ดลดาว ปูรณานนท์ และจุฑามาศ แหนจอน. (๒๕๕๘). ผลการปรึกษากลุ่มอัตถิภาวนิยมต่อความผาสุกทางใจของผู้สูงอายุ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, ๑๐*(๑), ๑๕๙-๑๗๐. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

ศศิธร ศรีพรหม, สมโภชน์ อเนกสุข และดลดาว ปูรณานนท์. (๒๕๕๘). การพัฒนากระบวนการส่งเสริมการคิดเชิงอนาคตของนักเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนวิถีพุทธ. *วารสารอัล-นูร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี, ๑๐*(๑๘), ๑๓๗-๑๔๙. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

Chuyingsakultip, N., Chayvimol, R., Purananon, D., & Srichannil, S. (2016). Family Burden of Stroke Patients in Rayong Hospital Thailand. *International Journal of Applied Psychology, 6*(1), 15-19.

บทความวิชาการ

ดลดาว ปูรณานนท์. (๒๕๖๐). บทบาทของสติในนักจิตวิทยาการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธ. *วารสาร*

ศึกษาศาสตร์, ๒๘(๑), ๑๔-๒๗. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

7. Sasinan Sirithadakunlaphat **National Identification** 3-4510-0025x-xx-x

Ed.D. (Special Education) Srinakharinwirot University 2008

M.Ed. (Special Education) Srinakharinwirot University 2000

B.Ed. (Special Education) Valaya Alongkorn Rajabhat University 1992

Academic Position: Assistant Professor in Special Education

Teaching Experience

February 2007-Present Faculty of Education, Burapha University

Academic Output

จุฑามาศ แหนจอน, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างหน้าที่บริหารจัดการของสมองสำหรับวัยรุ่น. *วารสารพยาบาลทหารบก ,๑๙* (๒), ๑๒๐-๑๓๐. (วารสารทางวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

พัชรินทร์ พาหิรัญ, จุฑามาศ แหนจอน และศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์. (๒๕๖๑). ผลของโปรแกรมสมองจิตใจ และการเรียนรู้ ต่อหน้าที่บริหารจัดการของสมองของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. *วารสารราชพฤกษ์, ๑๖*(๓), ๖๔-๗๑. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และจุฑามาศ แหนจอน (๒๕๖๑). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางสมองและการคิด สำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ในโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ๑๓*(๒), *๘๕-๙๘*. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์. (๒๕๖๑). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูในอนาคตที่มีต่อการศึกษาแบบเรียนรวม. *วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ, ๗*(๒), ๙๓-๑๐๖. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

อาภรณ์ ดวงรัตน์, ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์. (๒๕๖๑). ผลการใช้โปรแกรมการฝึกสติเพื่อพัฒนาความตั้งใจจดจ่อในเด็กสมาธิสั้น. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,๒๔*(๒), ๒๘๑-๒๙๓. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒)

ศรีสุดา พัฒจันทร์, สมโภชน์ อเนกสุขและศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์.(๒๕๕๗). คุณลักษณะเชิงปรากฏการณ์ขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษามือของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน. *วารสารวิทยาลัยราชสุดาเพื่อการวิจัยและพัฒนาคนพิการ, ๑๑*(๑๔),

๙๙-๑๑๘. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๑)

Martins, A. P. L., & Sirithadakunlaphat, S. (2015). Inclusive education in Thailand: Perspectives from future teachers. In *Proceedings of XIII Congreso International Gallego Portuguesde Psicopedagogia*, *September 2nd-4th, 2015*, (pp.713-714). Spain: Universidade da Coruña.

Martins, A. P. L., & Sirithadakunlaphat, S. (2015). Inclusive education in Thailand: Perspectives from future teachers. *Journal of Revista de Estudios e Investigación en Psicología Educación, Extr.*(11), 60-63.

Sirithadakunlaphat, S.,&Martins, A. P. L.(2015). A quantitative research about attitudes of pre-service teachers on inclusive education. *In Proceedings of The Sixth Pacific-Rim Conference on Education*, *November 17th-18th, 2015*(pp.39-48). Bangsaen Heritage Hotel.

Books/Textbooks

-

Appendix 3

Curriculum Mapping

● Key Responsibilities ○ Secondary Responsibilities

	1. Moral and Ethics			2. Knowledge			3. Intellectual Skills			4. Interpersonal Skills and Responsibilities			5. Mathematical and Analytical Thinking, Communication and Information Technology Skills		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Required Courses															
41551162 Contemporary Learning	●	○	○	○	●		●	○		●	○	○		○	○
41551262 Strategies of Psychology for Human Resource Development	○		●	○	○	●	○	●	●	○	●	○		●	
41751162 Neurobiology of Behavior	○		●	●	○	○	●	○			○	○		○	●
41751262 Contempporary Cognitive Science			●	○	●	○	●	○	○	○	●	○	○	○	●
41752162 Research Methods in Brain, Mind, and Learning	○	○	●	○	●	○	●	○	●	○	○	●	●	○	○
41754162 Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	●	○	○	○	●	○	●	○	●	○	○	●	○	●	○
41762362 Internship in Brain, Mind and Learning	○	●	○		○	●	○	●	●	○	○	●	○	○	

	1. Moral and Ethics			2. Knowledge			3. Intellectual Skills			4. Interpersonal Skills and Responsibilities			5. Mathematical and Analytical Thinking, Communication and Information Technology Skills		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Required Courses															
41551762 Emotional Development and Learning	●	○	○	●	○	○	●	○		●	○	○		○	○
41551862 Reading and Writing Development			●	●	○	○	●	○			●	○		○	○
41751362 Digital Technology and Brain – Mind for Learning	○		●	○		●	●	○	○	○	●	○	●	○	
41751462 Cognitive Development	○		●	○	●	○	●	○		○	●	○	●	○	○
41751562 Brain, Mind and Learning for Person with Special Needs		●	○	○	●		●	○		●	○	○	●	○	○
41751662 Cognitive Psychology for Brain-Based Learning	○		●		○	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○
41751762 Neuroscience and Developmental Disorders		○	●		●		●	○		●	●	○	○	○	●
41751862 Cognitive Neuroscience		○	●	○	●	○	●	○		●	○	○	●	○	○
41751962 Systemic Neuroscience		○	●	○	●	○	●	○		●	○	○		○	●
41752062 Assessment of Cognitive Psychology	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○		●	○	○	●
43551162 Statistics in Behavioral Research	●	○	○	○	○	●	●	○			●		●	○	○
Thesis															
41769962 Thesis	○	●	●	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	●	○

Learning Outcomes (LO)

1. Moral and Ethics

1.1 Demonstrate moral and ethical behaviors that promote sustainable development.

1.2 Acquire ethical courage, understanding of others and world, having a public consciousness, self-sacrificing, and being a role model.

1.3 Be able to develop morality and ethics along with academic skills.

2. Knowledge

2.1 Acquire knowledge and understanding of principles and theories of neuroscience, psychology, education, and related fields of brain, mind, and learning.

2.2 Be able to creatively analyze, synthesize, and evaluate brain and mental health problems associated with education and learning, and apply them effectively.

2.3 Obtain knowledge, understanding, and interest in developing knowledge and expertise in brain and psychological research on issues of education and learning, continuously.

3. Intellectual Skills

3.1 Be able to use an in-depth analysis to investigate and to evaluate information and conceptual ideas from a wide variety of sources for job performance, making a diagnosis, problem-solving, and conducting research for one's own career and knowledge development.

3.2 Solve complex problems, propose solutions and approach problems creatively with the consideration of theoretical knowledge, practical experience, and impact on decision-making.

3.3 Acquire intellectual leadership in thinking and developing works creatively. Have vision, initiation, and scientific development of brain, mind and learning.

4. Interpersonal Skills and Responsibilities

4.1 Be able to understand oneself and others in the physical, intellectual, social, emotional and mental aspects in order to develop the unique potential of each individual, leading to thriving relationship with co-workers as well as society.

4.2 Be able to communicate effectively with appropriate responses and expressions.

4.3 Be able to work with other people, learn how to work together, and maintain good relationships. Be a good leader and a group member. Work systematically together to build a good team to achieve maximum efficiency.

5. Mathematical and Analytical Thinking, Communication and Information Technology Skills

5.1. Acquire the sensitivity to, quickly and efficiently, analyze statistical and mathematical information, in both verbal and written information, resulting in the understanding of knowledge or problematic issues.

5.2 Demonstrate the use of good judgment in processing, interpreting, and selecting information by using information technology, regularly and continuously.

5.3 Be able to effectively communicate in Thai and English languages through speaking, writing, and presenting with appropriate techniques for a diverse group of people.

Appendix 4

Order to Appoint a Curriculum Development Committee in Accordance with the Higher Education Qualification Framework and Order to Appoint Program Critique Committee in Accordance with the Higher Education Qualification Framework

(สำเนา)

คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๒๙๘/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดโครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ ณ ห้องประชุม ๒๐๑ อาคาร ๖๐ พรรษามหาราชินี ๑ คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้การจัดโครงการดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และอำนาจตามข้อ ๘ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ วิธีการสรรหา อำนาจและหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการโครงการดังกล่าว

๑. นายแพทย์วิชาญ เกิดวิชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.วรสิทธิ์ ศิริพรพาณิชย์	กรรมการ
๔. ดร.สมศักดิ์ สิลา	กรรมการ
๕. นายแพทย์ภาคภูมิ บำรุงราชภักดี	กรรมการ
๖. ดร.คติมันท์ ศิริธาตากุลพัฒน์	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แทนจอน	กรรมการและเลขานุการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติด้วยความเรียบร้อย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) วิชิต สุรัตน์เรืองชัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

จิรณัฐ ทุ่มเหรียญ

(นางสาวจิรณัฐ ทุ่มเหรียญ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

(สำเนา)

คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๒๔๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดโครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ ณ ห้องประชุม ๒๐๓ อาคาร ๖๐ พรรษามหาราชินี ๑ คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้การจัดโครงการดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และอำนาจตามข้อ ๘ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ วิธีการสรรหา อำนาจและหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการโครงการดังกล่าว

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นัยพินิจ คชภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์	รองประธานกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุหธิราพิพย์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) นายแพทย์อนุพงษ์ สุธรรมนิรันต์	กรรมการ
๖. นายแพทย์ภาคภูมิ บำรุงราชภักดี	กรรมการ
๗. ดร.ศศินันท์ ศิริยาตากุลพัฒน์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ แหนจอน	กรรมการและเลขานุการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติด้วยความเรียบร้อย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) วิชิต สุรัตน์เรืองชัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

จิรณิฐ พุ่มเหรียญ

(นางสาวจิรณัฐ พุ่มเหรียญ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

Appendix 5

Program Comparison Table (Previous Program and Revised Program)

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)	**Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)**	**Note**
<u>Name of Program</u> Thai: หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ English: Master of Science Program in Brain, Mind and Learning	<u>Name of Program</u> Thai: หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ English: Master of Science Program in Brain, Mind and Learning	Maintained
<u>Number of Credits</u> Number of credits for whole program Plan A Type A2 No less than 39 credits	<u>Number of Credits</u> Number of credits for whole program Plan A Type A2 No less than 39 credits	Maintained
<u>Program Structure</u>	<u>Program Structure</u>	
Plan A Type A2	Plan A Type A2	
Course in basic statistics and research 3 credits	-	Required courses
Required courses 15 credits	Required courses 2 credits	Additionally improved
Elective courses No less than 6 credits	Elective courses No less than 6 credits	Maintained

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)	Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)	Note
Field Experience 3 credits	Field Experience -- credits	New required courses
Thesis 12 credits	Thesis 12 credits	Maintained
<u>Faculty In Charge of Program</u> (2013) 1) Juthamas Haenjohn 2) Warakorn Supwirapakorn 3) Sasinan Sirithadakunlaphat 4) Pakpume Bumrungrachpukdee 5) Wicharn Girdwichai	**<u>Faculty In Charge of Program</u> (2019)** 1) Juthamas Haenjohn 2) Warakorn Supwirapakorn 3) Sasinan Sirithadakunlaphat	Modified

Course Comparison Table (Previous Program and Revised Program)

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)			Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)			Note (For only revised program)
Course Code	Course Name	Credits	Course Code	Course Name	Credits	
Basic Statistics and Research						
417521	Research Methods in Brain, Mind and Learning	3(3-0-6)				
Field Experience						
417623	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)				
Required Courses		15 Credits	**Required Courses**	4 Previous Courses and 3 New Courses		21 Credits
415515	English for Academic Communication on Psychology	3(3-0-6) (Non credit)				
415516	Learning and Motivation	3(3-0-6) Canceled				
417512	Cognitive Development, Learning, and Brain	3(3-0-6) Canceled				

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)			Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)			Note (For only revised program)
Course Code	Course Name	Credits	Course Code	Course Name	Credits	
			Psychology			6 Credits
			41551162	Contemporary Learning	3(2-2-5)	New Course
			41551262	Strategies of Psychology for Human Resource Development	3(2-2-5)	New Course
417513	Strategies for Brain- Based Learning	3(3-0-6) Canceled				
			Cognitive- Neuroscience			12 Credits
417511	Neurobiology of Behavior	3(3-0-6)	41751162	Neurobiology of Behavior	3(3-0-6)	Modified Course Code
417641	Seminar on Experimental Research in Cognitive Psychology	3(1-4-4)	41754162	Seminar on Research in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)	1. Modified Course Code and Name 2. Modified Course Description
			41752162	Research Methods in Brain, Mind and Learning	3(2-2-5)	1. Modified Course Code and Name

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)			Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)			Note (For only revised program)
Course Code	Course Name	Credits	Course Code	Course Name	Credits	
						2. Modified Course Description 3. Modified Course Credits 4. Modified from Basic Course to Required Course
			41762362	Internship in Brain, Mind and Learning	3(1-4-4)	1. Modifed Course Code and Name 2. Modified Course Description 3. Modified Course Credits 4. Changed to Required Course
			41751262	**Contemporary Cognitive Science**	**3(2-2-5)**	**New Course**
Elective Courses			**Elective Courses** 6 New Courses, 5 Previous Courses; 11 Courses			**No Less Than 6 Credits**
			Psychology			

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)			Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)			Note (For only revised program)
Course Code	Course Name	Credits	Course Code	Course Name	Credits	
415514	Behavior Modification	3(3-0-6) Canceled				
415517	Emotional Development and Learning	3(3-0-6)	41551762	Emotional Development and Learning	3(3-0-6)	Modified Course Code
415518	Reading and Writing Development	3(3-0-6)	41551862	Reading and Writing Development	3(3-0-6)	Modified Course Code
415641	Seminar in Developmental Psychology	3(3-0-6) Canceled				
416511	Theories of Counseling	3(3-0-6) Canceled				
417514	Brain Care and Development for Improving learning competencies	3(3-0-6) Canceled				
417515	Special Education for Cognitive Psychology	3(3-0-6) Canceled				
			Cognitive- Neuroscience			
417516	Cognitive Psychology for Brain- Based Learning	3(3-0-6)	41751662	Cognitive Psychology for Brain-Based Learning	3(3-0-6)	Modified Course Code

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)			Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)			Note (For only revised program)
Course Code	Course Name	Credits	Course Code	Course Name	Credits	
417517	Neuroscience and Developmental Disorders	3(3-0-6)	41751762	Neuroscience and Developmental Disorders	3(3-0-6)	Modified Course Code
417518	Foundation of Cognitive Psychology	3(3-0-6) Canceled				
417519	Systemic Neuroscience	3(3-0-6)	**41751962**	**Systemic Neuroscience**	**3(3-0-6)**	**Modified Course Code**
			41751362	**Digital Technology and Brain - Mind for Learning**	**3(3-0-6)**	**New Course**
			41751462	**Cognitive Development**	**3(3-0-6)**	**New Course**
			41751562	**Brain, Mind and Learning for Person with Special Needs**	**3(2-2-5)**	**New Course**
			41751862	**Cognitive Neuroscience**	**3(3-0-6)**	**New Course**
			41752062	**Assessment in Cognitive Psychology**	**3(3-0-6)**	1. Modified Course Code and Name

Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (New Program 2013)			Master of Science Program in Brain, Mind and Learning (Revised Program 2019)			Note (For only revised program)
Course Code	Course Name	Credits	Course Code	Course Name	Credits	
						2. Modified Course Description
417622	Research Methods and Assessment in Cognitive Psychology	3(3-0-6) Canceled				
			Basic Statistics and Research			
			43551162	Statistics in Behavioral Research	3(3-0-6)	Modified Course Code
วิทยานิพนธ์						
417699	Thesis	12 (0-0-36)	41769962	Thesis	12 (0-0-36)	Modified Course Code

Note The management of teaching and learning processes of each course in Master of Science Program in Brain, Mind and Learning has the teaching and learning guidelines as follows:

The teaching and learning management is based on theoretical framework and summary of new knowledge after learning processes in the fields of brain science, psychology, and education. Based in the connection between knowledge and real world practice, the teaching and learning management emphasizes student-centered approach with problem-based and research-based learning processes. Furthermore, the program places an importance on the knowledge application of informational technology (IT) and English language competency from a wide variety of real-world situations. Students also work on a variety of projects that require research skills, both one-person projects and group projects. Program committee and instructors also give appropriate feedback and reinforcement for improvement and development that have been performed in the learning session. Students also perform the presentation of case studies and academic seminars in neuroscience, cognitive psychology, psychology, and education. Students acquire the learning experience in the real world settings through academic field trip, observational learning from best practice, and practical training, as well as laboratory training.

Furthermore, the teaching and learning processes focus on brain science, psychology and learning that can lead to the development of learning capacities and problem-solving skills of current societal issues among individuals of all ages. The core knowledge can be applied in educational and clinical settings as well as other organizations and companies, both public and private sectors. In addition, students develop and pioneer knowledge in parallel with the development of moral and ethical characteristics. Students acquire the desirable characteristics for qualified graduates before the completion of the program, including self-discipline, leadership, being a good follower, being responsible, maintaining good relationships, learning the difference among others, and understanding organizational cultures. These characteristics can be developed through a wide variety of classroom activities, as well as the opportunities for students to reflect thoughts, self-evaluate, and plan for self-development. Profoundly, students are able to plan the thesis development by applying creative innovation in the fields of brain, mind, and learning. Finally, these skill developments can further be used as the core basis of lifelong learning.

Appendix 6
Results of Program Critique from External Experts

สรุปผลการวิพากษ์หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2561
วันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561
ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจ และการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จะต้องดำเนินการปรับปรุงและวิพากย์หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ระบุให้ต้องปรับปรุงเมื่อครบรอบการใช้หลักสูตรเพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพให้คงไว้ โดยมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านแต่ละระดับคุณวุฒิและลักษณะ ของหลักสูตรอย่างน้อยต้องเป็นไปตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ในแนวทางปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการนี้ การปรับปรุงหลักสูตร จึงต้องมีการวางแผนการจัดการศึกษาและดำเนินการปรับปรุง วิพากย์หลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ในแนวทางการปฏิบัติ
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ดังนั้น จึงได้จัดโครงการวิพากย์หลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2561 ขึ้น เมื่อวันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ระหว่างเวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาโดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิพากย์หลักสูตร ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. นัยพินิจ คชภักดี
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ทับศรี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) นายแพทย์อนุพงษ์ สุธรรมนิรันด์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร. วรสิทธิ์ ศิริพรพาณิชย์
6. อาจาย์ ดร. สมศักดิ์ ลิลา
7. อาจารย์ นายแพทย์วิชาญ เกิดวิชัย

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันวิพากย์หลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะโดยสรุป ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร. นัยพินิจ คชภักดี

1. ควรปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรนานาชาติให้สามารถรับนักศึกษานานาชาติโดยเฉพาะจากประเทศจีนที่มีนักเรียนมาเรียนที่มหาวิทยาลัยบูรพาจำนวนมาก

2. ควรพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาเอก (Ph.D.) ให้สามารถรับนักศึกษาที่สามารถ ทำการวิจัยและพัฒนาระดับสูงและผลิตอาจารย์นักวิจัยระดับภูมิภาคนี้ของโลกเพราะยังไม่มีหลักสูตรนี้ในมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียหรืออาเซียนและมีความจำเป็นในการพัฒนางานศึกษาวิจัยพัฒนาความรู้เรื่องสมองจิตใจไปในด้านการพัฒนาการศึกษา
3. เปิดรับอาจารย์ระดับปริญญาเอกที่มี ศักยภาพสูงในด้านการสอนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกี่ยวกับ Brain, Mind และการมีศักยภาพในการพัฒนามนุษย์สำหรับประเทศไทย 4.0 พัฒนานวัตกรรมทางด้านการศึกษาและประยุกต์ใช้ Brain Mind Learning ให้เกิด Products/ Patent intellectual properties ทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจกับนักวิจัยภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ และประเทศ ตามลำดับ
4. สร้างกลไกเพื่อความร่วมมือและลงนามในสัญญากับมหาวิทยาลัยและสถาบันชั้นนำของโลกพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัย ทำให้หลักสูตรมหาวิทยาลัยได้รับการพิจารณาเป็นมาตรฐานระดับโลกได้
5. ขอการสนับสนุนจาก วช., สกอ. , สวทช. ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศไทยเช่น Learning Disabilities ในเด็กไทย ที่ทำให้ค่าเฉลี่ยในการเรียนเชิง PISA ของไทยตกไปเป็นอันดับที่ 8 ของอาเซียน เป็นต้น
6. มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือวิจัยที่ทันสมัยในการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับ Brain, Mind and Learning ที่ต้องของบลงทุนเพิ่มเติม
7. ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะที่มีศักยภาพในการสอน และวิจัยเป็นภาษาอังกฤษในหลักสูตรนานาชาติได้

รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ทับศรี

1. ปรับการเขียนหัวข้อ 11.2 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมย่อหน้าที่ 1 หน้า 5
2. ปรับข้อ 12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยย่อหน้าสุดท้ายน่าจะเพิ่มความสำคัญของ Cognitive Science โดยอาจจะเขียนว่าคณะศึกษาศาสตร์มีพันธกิจที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยโดยเน้นผลิตบัณฑิตวิจัยและพัฒนาเพื่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางด้านจิตวิทยาที่ให้ความสำคัญกับจิตวิทยารู้คิด เพื่อการนำไปใช้ในศาสตร์ของการศึกษา เช่น ศาสตร์การสอน เทคโนโลยีการศึกษา การพัฒนามนุษย์และสังคม
3. คำอธิบาย รายวิชา 51551462 การปรับพฤติกรรม เนื้อหาในรายวิชาน่าจะตัดคำว่า “การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวทัศนะพฤติกรรมนิยม” ออก ทั้งนี้เนื่องจากสาขาวิชานี้เป็นจิตวิทยารู้คิด (Cognitive Psychology) การปรับพฤติกรรม

(Behavior Modification) เป็นคำศัพท์ที่เกิดมาจากจิตวิทยากลุ่มพฤติกรรมนิยมที่สนใจเฉพาะพฤติกรรมที่สังเกตได้วัดได้เท่านั้น Behavior Modification ตามแนวพฤติกรรมนิยมจะทำด้วยการเสริมแรง การลงโทษ แต่พฤติกรรมมนุษย์เกิดจากการสั่งงานของสมองมากกว่าการใช้เงื่อนไข คำอธิบายรายวิชาน่าจะเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมนุษย์ด้วยกระบวนการทางปัญญานิยมและมนุษย์นิยม การวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์

1. ควรปรับภาษาและเพิ่มข้อความในข้อ 12 หน้า 6 ข้อ 12.1 (1) วิเคราะห์แนวคิดดีควรปรับปรุงของหลักสูตรเพื่อ... ฯลฯ และสังคมแห่งการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นให้บุคคลสามารถพัฒนาและแสวงหาการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Learn how to learn)
2. เนื่องจากข้อ 2 หลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ควรมีการสอนวิชาเลือกมากกว่า 3 หน่วยกิตเพราะการเรียนรู้ในยุค Digital คือบุคคลเลือกเรียนวิชาที่เขาสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้เลยดังนั้นวิชาบังคับควรเป็นวิชาแกนหรือวิชาหลักจริงๆที่ผู้เรียนควรรู้ ส่วนวิชาที่ประยุกต์ควรเป็นวิชาเลือก
3. ควรปรับเรื่องการเขียนวัตถุประสงค์หน้า 11ใหม่ให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) นายแพทย์อนุพงษ์ สุธรรมนิรันด์

ข้อเด่นของหลักสูตรปรับปรุง

1. ตอบสนองประเด็นปัญหาของประเทศชาติด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากระบบการรู้คิด
2. มีการเชื่อมโยง หลากหลายสาขา หลายระบบ มาพัฒนาการรู้คิด
3. สร้างบัณฑิตที่มีองค์ความรู้และความสามารถทางวิจัยประยุกต์ เพื่อพัฒนาให้เกิด การต่อยอด

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. การเปิดโอกาสให้เกิดการเลือกเรียนในสิ่งที่สนใจเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการศึกษาที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตเกิดความหลากหลาย ดังนั้น ควรคงวิชาเลือก 6 หน่วยกิตไว้ แทนที่จะปรับให้เหลือ 3 หน่วยกิต
2. ข้อ 4 องค์ประกอบประสบการณ์ภาคสนามระบุฝึกใน “สถานศึกษาและองค์การ.....” ควรปรับเปิดกว้าง ให้สามารถฝึกได้หลากหลาย ไม่จำเป็นต้องสถานศึกษา เพาะการพัฒนาสมอง จิตใจ และ การเรียนรู้ ทำได้ใน สถานพยาบาล สถานประกอบการ องค์กร
3. ข้อ 6.2 การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนควรเพิ่มเติม การเข้าถึงระบบ อิเลคทรอนิกส์ E-book, E-Journal และควรตัด เครื่องฉายสไลด์ออก

ข้อเสนอแนะต่อวิชา

1. จิตวิทยาการรู้คิดสำหรับการศึกษาพิเศษ เป็นวิชาที่ดี ควรเพิ่มเนื้อหา จิตวิทยาการรู้คิดสำหรับ การศึกษาปกติ ก่อนที่จะมาเรียนรู้ การศึกษาสำหรับการศึกษาพิเศษ
2. กลยุทธทางจิตวิทยา เพื่อพัฒนาบุคคล ควรเพิ่มเนื้อหา ในคำอธิบาย หรือ เพิ่มวิชาสำหรับการพัฒนาบุคคลที่มีความเสี่ยงเชิงบุคลิกภาพและการพัฒนาบุคคล
3. ควรมีวิชาเลือกที่แสดงถึงความทันสมัยของการเปลี่ยนแปลง กลุ่ม Digital technology / DisruptiveTechnology เช่น Digital Technology for Brain, Mind, Learning

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพ. วรสิทธิ์ ศิริพรพาณิชย์

1. ควรปรับในส่วนของความเชื่อมโยงของสถานการณ์/การพัฒนาทางเศรษฐกิจต่อหลักสูตรเช่น สังคมผู้สูงอายุที่หลักสูตรจะมีส่วนช่วยพัฒนาหรือการ ช่วยเหลือในกลุ่มเด็กที่มีพัฒนาการล่าช้า หรือเป็นโรคในกลุ่มพัฒนาการ
2. ควรเน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ เช่นการแพทย์ วิศวะ ฯลฯ
3. ควรเพิ่มระบบการศึกษาส่วนของ E-learning ในบางรายวิชาโดยเฉพาะในส่วนของวิชาเลือก
4. ไม่มีข้อมูลของ แบบ ก. แบบ ก.1 (มีแต่แบบ ก.2)
5. วิชา 41752162 น่าจะใส่ “s” คือResearch Method<u>s</u> in Brain, Mind and Learning
6. ตัดคำว่าความรู้พื้นฐาน (Foundation) ออกจากรายวิชา 41751862
7. วิชา 41751762 ชื่อวิชาน่าจะเป็น Neurobiology of Brain Developmental Disorder (ประสาทชีววิทยาของโรคความผิดปกติของพัฒนาการสมอง)
8. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อช่วยให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้จริง
9. ควรปรับแก้ปรัชญาของหลักสูตรให้กระชับ

อาจารย์ ดร. สมศักดิ์ ลิลา

1. แก้ไขจำนวนนิสิตที่จะจบการศึกษาในแต่ละปีให้ถูกต้อง
2. ปรัชญา และพันธกิจ ควรปรับให้กระชับ และตรงประเด็นสอดคล้องกับการเปลี่ยนนโยบายชาติ
3. ปรับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เอื้อต่อการจบการศึกษาได้เร็ว

อาจารย์ นายแพทย์วิชาญ เกิดวิชัย

ไม่มีประเด็นสำคัญที่จะต้องปรับแก้ โดยภาพรวมดำเนินการได้ดีแล้ว

Appendix 7
Research Results on Program Evaluation

การวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
An Evaluation Research of Master of Science in Brain, Mind and Learning Curriculum, Faculty of Education, Burapha University

ผศ.ดร.จุฑามาศ แหนจอน
ผศ.ดร. วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์
ดร.ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์
อ.นพ.ภาคภูมิ บำรุงราชภักดี
อ.นพ.วิชาญ เกิดวิชัย

บทคัดย่อ

เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการดำเนินการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพานอกจากมีการดำเนินการในส่วนงานอื่นๆที่รัดกุมแล้วเพื่อให้การดำเนินการมีสารสนเทศนำไปสู่การบริหารโครงการที่มีคุณภาพและมีข้อเสนอแนะการนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด คณะกรรมการโครงการเห็นสมควรออกแบบการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรงเป็นระบบและมีความน่าเชื่อถือโดยวิธีการวิจัยเชิงประเมิน

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรต่อไป

2. ทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมีความน่าเชื่อถือตามหลักการวิจัยเชิงประเมิน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตประชากร

ในการศึกษาครั้งนี้ประชากรครอบคลุมอาจารย์ และกรรมการประจำหลักสูตร (10 คน) นิสิตปัจจุบัน (30 คน) ศิษย์เก่า (1 คน) หัวหน้างานของนิสิต (30 คน) หัวหน้างานของศิษย์เก่า (1 คน) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รวมจำนวน 72 คน

ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินบริบท (Context) ครอบคลุม สภาพแวดล้อมและความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายระดับ มหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค และระดับชาติ

การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ครอบคลุม บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) ทรัพยากรอื่นๆ (Material)

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินการวางแผนงาน (Plan) กิจกรรมการดำเนินงาน (Do) กระบวนการตรวจสอบ (Check/Audit) กระบวนการปรับปรุงงาน (Act)

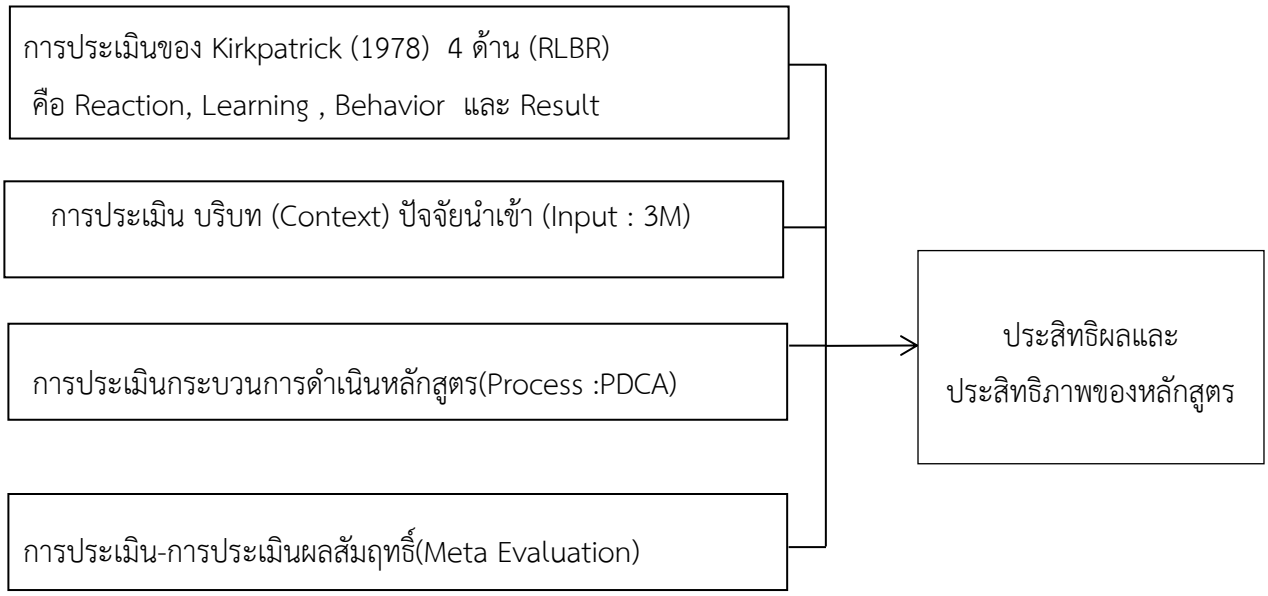
การประเมินผลการดำเนินงาน (Product) ประกอบด้วยการประเมินผลผลิต (Output) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) และการประเมินผลกระทบ (Impact)

การประเมินการประเมินผลสัมฤทธิ์ (Meta evaluation) ครอบคลุมประโยชน์ (Utility) ความเป็นไปได้ (Feasible) ความถูกต้อง (Accurate) และความเหมาะสม (Appropriate)

กรอบแนวคิด / ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งนี้ใช้แนวทางการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยการบูรณาการแนวคิดการวิจัยผสมผสาน (Mix Model) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Quantitative &

Qualitative) แนวคิดการประเมินโดยทฤษฎีนำ (Theory-Driven) แนวคิดโมเดลการประเมินเชิงระบบ CIPP Model และแนวคิดการประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) และการประเมินของ Kirkpatrick (1978) ระบุการประเมิน 4 ด้าน (RLBR) คือ ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction) การเรียนการสอน (Learning) พฤติกรรม (Behavior) และผลลัพธ์ที่เกิดกับองค์กร (Result) จำลองตามภาพดังนี้



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นแนวทางการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยการบูรณาการ แนวคิดการวิจัยผสมผสาน (Mix Model) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Quantitative & Qualitative) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อประเมินบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input Evaluation) เพื่อประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของหลักสูตร (Reaction Evaluation) เพื่อประเมินพฤติกรรม,กระบวนการของหลักสูตร (Learning, Process Evaluation) และเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของหลักสูตร (Result, Product Evaluation, Impact) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ในการศึกษาครั้งนี้ประชากรครอบคลุมอาจารย์ และกรรมการประจำหลักสูตร (10 คน) นิสิตปัจจุบัน (30 คน) ศิษย์เก่า (1คน) หัวหน้างานของนิสิต (30 คน) หัวหน้างานของศิษย์เก่า (1 คน) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รวมจำนวน 72 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นผู้ให้ข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามจำนวน 72 ฉบับได้รับการตอบกลับจำนวน 51 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 70.83

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์สำหรับคณะกรรมการหลักสูตร

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสมอง จิตใจและการเรียนรู้

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับนิสิต มี 3ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสมอง จิตใจและการเรียนรู้

ตอนที่ 3เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสมอง จิตใจและการเรียนรู้

ชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา มี 3ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสมอง จิตใจและการเรียนรู้

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร
2. วิเคราะห์ข้อมูลที่จะศึกษาเพื่อกำหนดขอบเขตของเนื้อหาในการสร้างแบบวัดตัวบ่งชี้คุณภาพหลักสูตร
3. นำแบบเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและขอคำแนะนำพร้อมทั้งปรับปรุงแก้เพื่อให้เนื้อหาสอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
4. หาคุณภาพความตรง (Validity) ความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม

1. ขอหนังสือจากคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอนและนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลและรับคืนด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ประเด็นสำหรับประชุมกลุ่มย่อย

ประเด็นหลัก	ตัวบ่งชี้	ข้อด้อย	เสนอแนะให้ปรับ
1. เพื่อประเมินบริบท	1.1 ความมุ่งหมายของหลักสูตร ความเหมาะสม ELO ความสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของ ม.บูรพา ของคณะศึกษาศาสตร์		

ประเด็นหลัก	ตัวบ่งชี้	ข้อด้อย	เสนอแนะให้ปรับ
2. เพื่อประเมินปัจจัย	2.1 การคัดเลือกผู้เรียน 2.2 ความพร้อมด้านบุคลากร 2.3 สื่ออุปกรณ์และสถานที่เรียน		
3. เพื่อประเมินกระบวนการ	3.1การจัดการเรียนการสอน 3.2 การจัดกิจกรรม 3.3 กระบวนการประเมินผล		
4. เพื่อประเมินปฏิกิริยาตอบสนองและประเมินผลการเรียนรู้	4.1 ผู้เรียนมีความรู้สึกอย่างไรต่อหลักสูตร 4.2 ประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียน		
5. เพื่อประเมินพฤติกรรม ผลผลิต และผลลัพธ์	5.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในการนำผลการเรียนไปใช้ในงานประจำ 5.2 ผลการเรียนของนิสิตตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 5.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นแนวทางการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยการบูรณาการ แนวคิดการวิจัยผสมผสาน (Mix Model) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Quantitative & Qualitative) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อประเมินบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input Evaluation) เพื่อประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของหลักสูตร (Reaction Evaluation) เพื่อประเมินพฤติกรรมกระบวนการของหลักสูตร (Learning, Process Evaluation) และเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของหลักสูตร(Result, Product Evaluation, Impact) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ สังกัดหน่วยงาน วุฒิการศึกษาสูงสุดและตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	**สถานภาพผู้ตอบ**		
	อาจารย์ผู้สอนหรือกรรมการหลักสูตร	14	27.45
	นิสิตปัจจุบัน	20	39.22
	บัณฑิต/ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จ	1	1.96
	ผู้ใช้บัณฑิต	10	19.61
	อื่น ๆ	6	11.76
2	**เพศ**		
	หญิง	33	64.71
	ชาย	18	35.29
3	**สังกัดหน่วยงาน**		
	คณะศึกษาศาสตร์	35	68.63
	คณะแพทยศาสตร์	1	1.96
	อื่น	15	29.41
4	**วุฒิการศึกษาสูงสุด**		
	นิสิตปัจจุบัน	13	25.49
	ปริญญาโท	12	23.53
	ปริญญาเอก	19	37.25
	อื่น ๆ	7	13.73
5	**ตำแหน่งทางวิชาการ**		
	นิสิตปัจจุบัน	23	45.10
	อาจารย์	8	15.69
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	11.76
	รองศาสตราจารย์	4	7.84
	อื่น ๆ	10	19.61

จากตารางพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นนิสิตปัจจุบันมากที่สุด ร้อยละ 39.22 รองลงมาเป็นอาจารย์ผู้สอนหรือกรรมการหลักสูตร ร้อยละ 27.45

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนหรือกรรมการหลักสูตร นิสิตปัจจุบัน บัณฑิต/ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จ ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยคำถามมี 9 ด้านได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตรโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรสื่อการเรียนการสอนวัสดุอุปกรณ์สถานที่การจัดการเรียนการสอนระยะเวลาการศึกษาการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน และประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนหรือกรรมการหลักสูตร นิสิตปัจจุบัน บัณฑิต/ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จ ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยคำถามมี 9 ด้านได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตรโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรสื่อการเรียนการสอนวัสดุอุปกรณ์สถานที่การจัดการเรียนการสอนระยะเวลาการศึกษาการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน และประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	ความเป็นไปได้ของความมุ่งหมายหลักสูตร	4.37	0.56	มาก
2	ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.45	0.70	มาก
3	ความสอดคล้องกับความเป็นนักจิตวิทยาการรู้คิด(Cognitive sychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.53	0.58	มากที่สุด
4	ความสอดคล้องกับวิชาชีพนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.43	0.64	มาก
	รวม	4.45	0.56	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ **ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร** พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความเป็นนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58) รองลงมาเป็น มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70) ส่วนความเป็นไปได้ของความมุ่งหมายหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	ความสอดคล้องของรายวิชาในหลักสูตรกับความมุ่งหมายของหลักสูตร	4.49	0.58	มาก
2	ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่เรียนในแต่ละหมวดวิชา	4.47	0.58	มาก
3	ความเหมาะสมระหว่างภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	4.31	0.76	มาก
4	ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.55	0.61	มากที่สุด
5	เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.47	0.58	มาก
6	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	4.61	0.57	มากที่สุด
7	เนื้อหาหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันของสังคม	4.59	0.61	มากที่สุด
8	เนื้อหาหลักสูตรเน้นการปฏิบัติจริง	4.27	0.70	มาก
9	ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชากับความสามารถนำไปใช้กับงาน	4.45	0.67	มาก
	รวม	4.40	0.50	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ **ด้านโครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57) รองลงมาเป็นเนื้อหาหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันของสังคม(ค่าเฉลี่ย 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61) ส่วนเนื้อหาหลักสูตรเน้นการปฏิบัติจริง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านสื่อการเรียนการสอน**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	มีการบริการสื่อการเรียนการสอน	4.36	1.09	มาก
2	มีหน่วยงานที่ให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอน	4.23	1.13	มาก
3	มีความเหมาะสมของจำนวนสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา	4.31	1.06	มาก
4	มีความทันสมัยของสื่อการเรียนการสอน	4.36	1.09	มาก
5	คุณภาพของสื่อการเรียนการสอน	4.33	1.06	มาก
6	ความพียงพอของสื่อการเรียนการสอนกับจำนวนผู้เรียนและผู้สอน	4.44	1.05	มาก
7	ตำราทางจิตวิทยา จิตวิทยาการรู้คิด(Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการศึกษามีเพียงพอ	4.44	0.97	มาก
	รวม	4.25	0.60	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านสื่อการเรียนการสอน** พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.25 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าตำราทางจิตวิทยา จิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ การวิจัย และการศึกษามีเพียงพอ และความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอนกับจำนวนผู้เรียนและผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97, 1.05) รองลงมาเป็น มีการบริการสื่อการเรียนการสอนและมีความทันสมัยของสื่อการเรียนการสอนค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09) ส่วน มีหน่วยงานที่ให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านวัสดุอุปกรณ์**

ข้อ	**รายการ**	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
1	อุปกรณ์มีความเพียงพอกับผู้เรียนทางภาคทฤษฎี	4.26	0.66	มาก
2	อุปกรณ์มีความเพียงพอกับผู้เรียนภาคปฏิบัติ	3.88	0.82	มาก
3	อุปกรณ์มีคุณภาพและความทันสมัย	4.18	0.83	มาก
4	ความสะดวกในการให้บริการด้านอุปกรณ์	3.96	0.78	มาก
	รวม	4.07	0.67	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านวัสดุอุปกรณ์**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า อุปกรณ์มีความเพียงพอกับผู้เรียนทางภาคทฤษฎีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66) รองลงมาเป็น อุปกรณ์มีคุณภาพและความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83) ส่วน อุปกรณ์มีความเพียงพอกับผู้เรียนภาคปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านสถานที่**

ข้อ	**รายการ**	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
1	อาคารเรียนมีความสะดวกเพียงพอ	4.34	0.63	มาก
2	จำนวนห้องเรียนที่มีอยู่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	4.32	0.59	มาก
3	ความเหมาะสมและเพียงพอของสถานที่เรียนภาคปฏิบัติ	4.08	0.88	มาก
4	ความเหมาะสมจำนวนห้องสำหรับทำกิจกรรมต่าง ๆ	4.18	0.63	มาก
5	ความเหมาะสมด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูล	4.24	0.74	มาก
6	มีการจัดสถานที่ให้เอื้ออำนวยต่อกิจกรรมการเรียนการสอน	4.32	0.59	มาก
7	ความสะดวกในการใช้สถานที่ในการปฏิบัติจริง	4.16	0.74	มาก
8	คณะ/ภาควิชามีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	4.28	0.70	มาก
	รวม	4.24	0.59	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านสถานที่**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า อาคารเรียนมีความสะดวกเพียงพอมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63) รองลงมาเป็น จำนวนห้องเรียนที่มีอยู่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและมีการจัดสถานที่ให้เอื้ออำนวยต่อกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59) ส่วน ความเหมาะสมและเพียงพอของสถานที่เรียนภาคปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านการจัดการเรียนการสอน**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	ความสอดคล้องของการจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับคุณวุฒิและความสามารถ	4.62	0.53	มากที่สุด
2	ความเหมาะสมของการจัดชั่วโมงสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.48	0.61	มาก
3	ผู้สอนมีการเตรียมการสอนเหมาะสม	4.50	0.61	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมในการจัดเนื้อหาใหม่ ๆ ที่น่าสนใจเพิ่มเติมจากหลักสูตรระบุไว้	4.50	0.61	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.52	0.54	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	4.52	0.54	มากที่สุด
7	ความเหมาะสมในการจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่	4.38	0.70	มาก
8	ความเหมาะสมในการจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์	4.38	0.67	มาก
9	ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.46	0.54	มาก
	รวม	4.48	0.49	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านการจัดการเรียนการสอน**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความสอดคล้องของการจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับคุณวุฒิและความสามารถมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) รองลงมาเป็น ความเหมาะสมในการใช้สื่อการเรียนการสอนและความเหมาะสมในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54) ส่วน ความเหมาะสมในการจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ และ ความเหมาะสมในการจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67, 0.70)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านระยะเวลาการศึกษา**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	ระยะการศึกษาหลักสูตร 2 ปีมีความเหมาะสม	4.42	0.84	มาก
2	ชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	4.64	0.53	มากที่สุด
3	ชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางภาคทฤษฎี	4.56	0.58	มากที่สุด
4	ชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางปฏิบัติ	4.40	0.88	มาก
5	เวลาการศึกษาค้นคว้านอกสถานที่	4.26	0.69	มาก
6	เวลาในการฝึกปฏิบัติจริงเพียงพอ	4.18	0.75	มาก
	รวม	4.41	0.57	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านระยะเวลาการศึกษา** พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) รองลงมาเป็น ชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58) ส่วน เวลาในการฝึกปฏิบัติจริงเพียงพอมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	ความเข้าใจของผู้เรียนต่อหลักสูตร	4.25	0.56	มาก
2	ความเข้าใจของผู้เรียนต่อเนื้อหารายวิชา	4.31	0.55	มาก
3	การพัฒนาตัวเองของผู้เรียน	4.43	0.61	มาก
4	ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถไปปฏิบัติจริง	4.41	0.61	มาก
	รวม	4.35	0.51	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การพัฒนาตัวเองของผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61) รองลงมาเป็น ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถไปปฏิบัติจริง มีค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61) ส่วน ความเข้าใจของผู้เรียนต่อหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	มีความสามารถในการเป็นผู้นำทางจิตวิทยาการรู้คิด(Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.35	0.63	มาก
2	มีจรรยาบรรณ และคุณภาพในวิชาชีพจิตวิทยาการรู้คิด(Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.45	0.58	มาก

3	มีความสามารถในการเป็นนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.35	0.63	มาก
4	มีความสามารถในการประกอบอาชีพนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.33	0.68	มาก
ข้อ	**รายการ**	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
5	มีความสามารถในด้านการถ่ายทอดความรู้ทางจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา	4.33	0.59	มาก
6	มีความสามารถในเชิงอาชีพที่ช่วยให้ผู้รับบริการรู้จักคิดแก้ปัญหา	4.33	0.59	มาก
7	ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	4.53	0.54	มากที่สุด
8	มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.61	0.53	มากที่สุด
9	มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.61	0.53	มากที่สุด
	รวม	4.43	0.50	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและมีความสามารถในการทำงานเป็นทีมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) รองลงมาเป็นยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น(ค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในด้านการถ่ายทอดความรู้ทางจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษามีความสามารถในเชิงอาชีพที่ช่วยให้ผู้รับบริการรู้จักคิดแก้ปัญหาและมีความสามารถในการประกอบอาชีพนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59, 0.68)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**รายด้านและโดยรวม**

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1	ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร	4.45	0.56	มาก
2	ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	4.47	0.50	มาก
3	ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.25	0.60	มาก
4	ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.07	0.67	มาก
5	ด้านสถานที่	4.24	0.59	มาก
ข้อ	**รายการ**	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**	**ระดับความคิดเห็น**
6	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.48	0.49	มาก
7	ด้านระยะเวลาการศึกษา	4.41	0.57	มาก
8	ด้านการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน	4.35	0.51	มาก
9	ด้านประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา	4.43	0.50	มาก
	รวมรายด้าน	4.38	0.43	มาก

จากตาราง การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ**รายด้านและโดยรวม**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายด้าน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49) รองลงมาเป็นด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67)

ตอนที่ 3 สรุปผลประเด็น ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาในแต่ละด้าน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน.....ความคิดเห็น

1. สรุปประเด็น ด้านความมุ่งหมายหลักของสูตรและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างความคิดเห็น
1. ผู้ตอบเห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความสอดคล้อง ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	*"หลักสูตรมีประโยชน์ต่อสังคม"* *"เป็นหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้เรื่องของสมอง จิตใจ และการเรียนรู้ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดีนอกจากนี้ยังสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี"* *"เมื่อเรียนจบสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และพัฒนางานได้และเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อตนเองและสังคม"*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง 3 ประเด็น ประเด็นที่ 1 เสนอแนะเรื่อง การให้มีใบรับรองการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ	*"ควรมีใบรับรองการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ"* *"ในอนาคตอาจจะมีใบประกอบวิชาชีพด้านนักจิตวิทยาการรู้คิด"*
ประเด็นที่ 2 เสนอแนะให้ปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มประสบการณ์การสอน การสัมมนาและวิจัยด้านการทดลองให้กับผู้เรียน	*"เพิ่มประสบการณ์ด้านการสอน สัมมนา วิจัยด้านการทดลอง"*
ประเด็นที่ 3 เสนอแนะให้ปรับหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรนานาชาติและขยายให้เป็นระดับปริญญาเอก	*"ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติและขยายเป็นระดับปริญญาเอก"*

2. สรุปประเด็น ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างของหลักสูตรและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างความคิดเห็น
1. ผู้ตอบเห็นว่ามีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและเนื้อหาสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	*"โครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและความต้องการ"* *"มีการดูงานและภาคปฏิบัติมากขึ้นและมีวิชาเลือกสรรมากขึ้น"* *"เนื้อหาวิชาในโครงสร้างสอดคล้องกับหลักสูตร"*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะปรับปรุง 2 ประเด็น ประเด็นที่ 1 ปรับปรุงหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับสภาพความเป็นจริง	*"ต้องการให้นำสภาพการณ์ความเป็นจริงมาเชื่อมโยงในการทำหลักสูตรเพื่อเรียนและแก้ปัญหาได้จริง"* *"มีการดูงานและภาคปฏิบัติมากขึ้นและมีวิชาเลือกสรรมากขึ้น"*

ประเด็นที่ 2 เพิ่มการศึกษาดูงาน, การเรียนในภาคปฏิบัติ และมีวิชาเลือกสรรมากขึ้น	*“มีการดูงานและภาคปฏิบัติมากขึ้นและมีวิชาเลือกสรรมากขึ้น”*

3. สรุปประเด็น ด้านเนื้อหาของหลักสูตรและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	**ตัวอย่างความคิดเห็น**
1. ผู้ตอบเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยมีเนื้อหาหลากหลายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง	*“เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยบูรณาการหลากหลายสาขาวิชาซึ่งสามารถนำเนื้อหามาประยุกต์ใช้ได้หลายด้าน”* *“เนื้อหาของหลักสูตรมีความน่าสนใจทันสมัยต่อยุคปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงของสังคม”* *“เนื้อหาเหมาะกับการนำไปใช้ในชีวิตจริง”*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะปรับปรุง 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 ปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นปัจจุบันทันต่อเหตุการณ์และควรปรับปรุงทุก ๆ 5 ปี	*“ควรมีการเน้นการเรียนการสอนในเนื้อหาความรู้ที่มีความเป็นปัจจุบันให้มากที่สุดเนื่องจากศาสตร์ด้านประสาทวิทยาศาสตร์เป็นแขนงที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในเนื้อหา การค้นพบสิ่งใหม่และการนำความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีความสำคัญและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้มหาบัณฑิตนำความรู้ไปสร้างประโยชน์ต่อสังคม”* *“เนื้อหาหลักสูตรควรมีความเหมาะสม น่าศึกษาและเป็นประโยชน์อย่างมากทั้งต่อผู้เรียน และสังคม”* *“เนื้อหาหลักสูตรควรมีความเหมาะสม น่าศึกษาและเป็นประโยชน์อย่างมากทั้งต่อผู้เรียนและสังคม”* *“เหมาะสม แต่ต้องปรับปรุงให้ทันสมัยทุกๆ 5 ปี”*
ประเด็นที่ 2 ควรปรับวิชาที่มีความซ้ำซ้อนและเพิ่มวิชาสถิติในการวิจัย	*“ปรับรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนในการสอน”* *“ควรเพิ่มวิชาสถิติในการวิจัย”*

4. สรุปประเด็น ด้านสื่อการเรียนการสอนและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	**ตัวอย่างความคิดเห็น**
1. ผู้ตอบเห็นว่ามีความเหมาะสม	*“สื่อมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน”*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะปรับปรุง 2 ประเด็น ประเด็นที่ 1 ควรมีสื่อที่เป็นเครื่องมือวัดสามารถลงมือวัดและปฏิบัติได้จริง รวมทั้ง	*“มีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน แต่อยากให้มีเครื่องวัดเพื่อที่จะได้ลงมือวัดและปฏิบัติการจริง”* *“ควรมีสื่อการสอนที่จับต้องได้จริง”*

สื่อประเภท CD, Vistual และcomputer assistant instruction CAI”	*“สื่อการสอนในแง่ของผู้สอน ถือว่าดีอยู่แล้วซึ่งเป็นความเฉพาะของแต่ละผู้สอนแต่สิ่งที่ต้องการ คือ สื่อการเรียนที่เกี่ยวข้องในรายวิชาหรือหลักสูตรควรมีเพียงพอ เช่น หนังสืออ่านเพิ่มเติม CD ที่เกี่ยวข้อง หรืออุปกรณ์อื่น ๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการศึกษาเรียนรู้หรือค้นคว้า”* *“ปรับปรุงเพิ่มเติมสื่อการสอนแบบ Vistual และ computer assistant instruction CAI”*
ประเด็นที่ 2 ควรเพิ่มการศึกษาดูงานและการฝึกปฏิบัติ	*“การการเรียนมีหลากหลาย มีความน่าสนใจ อยากให้เพิ่มเติมการไปดูงานสื่อต่างๆ มากขึ้น”* *“อยากเพิ่มสื่อให้มากขึ้นด้านการฝึกปฏิบัติ”*

5. สรุปประเด็น ด้านวัสดุอุปกรณ์และความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	**ตัวอย่างความคิดเห็น**
1. ผู้ตอบเห็นว่าวัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมและเพียงพอ	*“มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ”* *“มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งาน”*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะปรับปรุง 2 ประเด็น ประเด็นที่ 1 ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับสมอง หรือชุดศึกษา Anatomy, เครื่องมือที่เกี่ยวกับการวัดและอุปกรณ์การทดลองที่ให้นิสิตปฏิบัติได้จริง	*“ควรมีอุปกรณ์การทดลองที่ให้นิสิตปฏิบัติได้จริง”* *“อยากให้มีอุปกรณ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับสมอง หรือชุดศึกษา Anatomy ไว้ให้เรียนรู้จะดีมาก ๆ”* *“เพิ่มอุปกรณ์การทดลองในห้องปฏิบัติการ”* *“ควรมีการฝึกใช้เครื่องมือต่าง ๆที่เกี่ยวกับการวัด/การประเมินมากขึ้น”* *“เพิ่มเครื่องมือวัด”* *“เพิ่มอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการวิจัย”* *“ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่ม”*
ประเด็นที่ 2 ควรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือปฏิบัติการทางจิตวิทยาและประสาทวิทยาศาสตร์ที่มีความน่าเชื่อถือเพื่อให้นิสิตที่จบการศึกษาออกไปสามารถเข้าใจทั้งในภาคทฤษฎี	*“ควรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือปฏิบัติการทางจิตวิทยาและประสาทวิทยาศาสตร์ที่มีความน่าเชื่อถือในด้านการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน อย่างเพียงพอเพื่อให้นิสิตที่จบการศึกษาออกไปสามารถเข้าใจทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทั้งในด้านจิตวิทยาการรู้คิดด้านการศึกษา โดยเฉพาะด้านประสาทวิทยาศาสตร์และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปทำวิจัยต่อยอด สร้างความรู้ในด้านการวิจัยเพื่อก่อประโยชน์ต่อประเทศและสังคมได้อย่างแท้จริงต่อไปในอนาคต”*

6. สรุปประเด็น ด้านสถานที่และความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างความคิดเห็น
1. ผู้ตอบเห็นว่ามีสถานที่เหมาะสมต่อการเรียน	*"สถานที่เหมาะสมต่อการเรียน"* *"สถานที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน"* *"เหมาะกับการเรียนรู้"* *"ห้องเรียนให้มีความเหมาะสม"*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้จัดห้องเรียนให้เป็นแบบ Relaxเพราะน่าจะทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น	*"สถานที่มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว แต่ถ้าจะให้ดีกว่าเดิมควรจัดให้ห้องเป็นห้องเรียนแบบ Relax และชวนให้เกิดการสร้างความคิดสร้างสรรค์"*

7. สรุปประเด็น ด้านการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างความคิดเห็น
ผู้ตอบเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม	*"การจัดการเรียนดีอยู่แล้วมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติจากการฝึกงานและยังให้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง"* *"มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านดีมาก"* *"จัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมในรายวิชาต่างๆ เพื่อนำมาจัดทำ Thesis"*

8. สรุปประเด็น ด้านระยะเวลาการศึกษาและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อสรุปในแต่ละประเด็น

ประเด็นความเหมาะสมและข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างความคิดเห็น
1. ผู้ตอบเห็นว่าระยะเวลาในการเรียนมีความเหมาะสม	*"ระยะเวลามีความเหมาะสม"* *"เหมาะสมดีแล้ว"* *"มีความเหมาะสมดี"*
2. ผู้ตอบมีข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มระยะเวลา	*"ควรจะเป็นหลักสูตร 3 ปี สำหรับวิจัย"* *"อยากให้เพิ่มระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร"*

ผลการประชุมกลุ่มย่อย

ประเด็นหลัก	ตัวบ่งชี้	ข้อด้อย	เสนอแนะให้ปรับ
1. เพื่อประเมินบริบท	1.1 ความมุ่งหมายของหลักสูตร	ไม่มี	ไม่มี
	ความเหมาะสม ELO	บางรายวิชามี ELO	ปรับ ELO ให้ตรงกับพันธกิจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ประเด็นหลัก	ตัวบ่งชี้	ข้อด้อย	เสนอแนะให้ปรับ
	ความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของ ม.บูรพาคณะศึกษาศาสตร์	ไม่เหมาะสม ใช้คำขวัญแทนปรัชญา	ปรับจากคำขวัญ และเป็นปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ
2. เพื่อประเมินปัจจัย	2.1 การคัดเลือกผู้เรียน	มีเรียนมาจากหลากหลายสาขา โดยเฉพาะที่ไม่มีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ทำให้มาเรียนเพียง 1-2 สัปดาห์ แล้วลาออก	1.จำกัดแผนการเรียน ที่จบจากแผนที่มีความเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์
	2.2 ความพร้อมด้านบุคลากร	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	เร่งรัดให้คณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
	2.3 สื่ออุปกรณ์และสถานที่เรียน	ขาดอุปกรณ์วัดทางสมอง เช่น EEG ERP	จัดหาทุนวิจัย หรืองบประมาณสนับสนุนพิเศษ เพื่อจัดหาเครื่องมือ จัดหาเครื่องมือที่สามารถใช้ทดแทนอื่น ๆ เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีราคาไม่สูงมาก
3. เพื่อประเมินกระบวนการ	3.1การจัดการเรียนการสอน	ขาดรายวิชาที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	จัดให้มีรายวิชาที่มีการวัดและประเมินด้านสมอง
	3.2 การจัดกิจกรรม	ไม่มี	
	3.3 กระบวนการประเมินผล	ไม่มี	

ประเด็นหลัก	ตัวบ่งชี้	ข้อด้อย	เสนอแนะให้ปรับ
4. เพื่อประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง และประเมินผลการเรียนรู้	4.1 ผู้เรียนมีความรู้สึกอย่างไรต่อหลักสูตร 4.2 ประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียน	- ความรู้หลักการที่เชื่อมโยงกับสมองที่อาจารย์หมอมาสอนบางรายวิชา เน้นหลักการกระบวนการทางการแพทย์มากเกินไป -ความละเอียดของเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับสมองบางหัวข้อที่ใช้ในทางการแพทย์ อาจจะไม่จำเป็นสำหรับสาขานี้ - หลักสูตรดี แต่ยังไม่มีหน่วยงานรับรองการทำงานสำหรับสาขานี้ - อาจารย์ช่วยเหลือนิสิตมากเกินไป คนส่งงานเร็ว/ช้า ไม่มีผลใดๆ	-มีแหล่งสนับสนุนงานหลังจากจบการศึกษา หรือมีการแนะแนวทางหลังจากการเรียนจบเพื่อให้นำความรู้ไปใช้ได้อย่างตรงจุด 2.เพิ่มหนังสือ/สื่อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนที่ห้องสมุดคณะ ปรับลดความละเอียด หรือกระชับเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับสมอง - อยากให้มีการแนะแนวทางในการเอาไปใช้ในการประกอบอาชีพ (ขณะนี้มีเฉพาะแค่การนำไปประยุกต์ใช้) - อยากให้มีมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน 1. หลีกเลี่ยงการเรียนการสอนวิชาสัมมนาและวิชาฝึกงาน ในเทอมเดียวกัน 2.การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นำเอาวิชาหรือทฤษฎีต่าง ๆใช้ในสถานการณ์จริงหรือจำลอง
5. เพื่อประเมินพฤติกรรม ผลผลิต และผลลัพธ์	5.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในการนำผลการเรียนไปใช้ในงานประจำ	-ยังไม่ได้ใช้	1.มีแหล่งสนับสนุนงานหลังจากจบการศึกษา หรือมีการแนะแนวทางหลังจากการเรียนจบเพื่อให้นำ ความรู้ไปใช้ได้อย่างตรงจุด

ประเด็นหลัก	ตัวบ่งชี้	ข้อด้อย	เสนอแนะให้ปรับ
			- เนื่องจากหลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักจึงไม่ได้นำผลจากการเรียนไปใช้ในงานประจำ
	5.2 ผลการเรียนของนิสิตตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 5.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	-นิสิตยังไม่มีแนวทางการเป็นผู้นำในการพัฒนาศักยภาพบุคคลและแก้ไขปัญหาสมอง จิตใจ และการเรียนรู้ -	-เนื่องจากยังไม่ได้นำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน (ทำงานยังไม่ตรงกับสาขาที่เรียน)

สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนหรือกรรมการหลักสูตร นิสิตปัจจุบันบัณฑิต/ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยคำถามมี 9 ด้าน ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตรโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรสื่อการเรียนการสอนวัสดุอุปกรณ์สถานที่การจัดการเรียนการสอนระยะเวลาการศึกษา การพัฒนาตัวเองของผู้เรียน และประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนหรือกรรมการหลักสูตร,นิสิตปัจจุบันบัณฑิต/ศิษย์เก่า/ผู้สำเร็จผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยคำถามมี 9 ด้าน ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตรโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรสื่อการเรียนการสอนวัสดุอุปกรณ์สถานที่การจัดการเรียนการสอนระยะเวลาการศึกษาการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน และประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ **ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความเป็นนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยาและการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58) รองลงมาเป็น มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70) ส่วนความเป็นไปได้ของความมุ่งหมายหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70)

การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ **ด้านโครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร** พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57) รองลงมาเป็นเนื้อหาหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61) ส่วนเนื้อหาหลักสูตรเน้นการปฏิบัติจริงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70)

การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสมองจิตใจและการเรียนรู้ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามความคิดเห็นของผู้ตอบ **ด้านสื่อการเรียนการสอน**พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ตำราทางจิตวิทยา จิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการศึกษามีเพียงพอและความพียงพอของสื่อการเรียนการสอนกับจำนวนผู้เรียนและผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.97, 1.05) รองลงมาเป็นมีการบริการสื่อการเรียนการสอนและมีความทันสมัยของสื่อการเรียนการสอนค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09) ส่วน มีหน่วยงานที่ให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13)

ด้านวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอุปกรณ์มีความเพียงพอกับผู้เรียนทางภาคทฤษฎีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66) รองลงมาเป็นอุปกรณ์มีคุณภาพและความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83) ส่วนอุปกรณ์มีความเพียงพอกับผู้เรียนภาคปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82)

ความคิดเห็นของผู้ตอบ**ด้านสถานที่**พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอาคารเรียนมีความสะดวกเพียงพอมีความ

คิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63) รองลงมาเป็น จำนวนห้องเรียนที่มีอยู่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและมีการจัดสถานที่ให้เอื้ออำนวยต่อกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59) ส่วน ความเหมาะสมและเพียงพอของสถานที่เรียนภาคปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88)

ด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความสอดคล้องของการจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับคุณวุฒิและความสามารถมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) รองลงมาเป็น ความเหมาะสมในการใช้สื่อการเรียนการสอนและความเหมาะสมในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54) ส่วนความเหมาะสมในการจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ และ ความเหมาะสมในการจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67, 0.70)

ด้านระยะเวลาการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) รองลงมาเป็นชั่วโมงสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58) ส่วนเวลาในการฝึกปฏิบัติจริงเพียงพอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57)

ด้านการพัฒนาตัวเองของผู้เรียนพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า การพัฒนาตัวเองของผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61) รองลงมาเป็น ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถไปปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61) ส่วนความเข้าใจของผู้เรียนต่อหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56)

ด้านประสิทธิภาพของผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายข้อ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) รองลงมาเป็น ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54)

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในด้านการถ่ายทอดความรู้ทางจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา มีความสามารถในเชิงอาชีพที่ช่วยให้ผู้รับบริการรู้จักคิดแก้ปัญหาและมีความสามารถในการประกอบอาชีพนักจิตวิทยาการรู้คิด (Cognitive psychologist) ประสาทวิทยาศาสตร์ จิตวิทยา และการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59, 0.68)

รายด้านและโดยรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43) ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49) รองลงมาเป็น ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67)

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ 2560

บรรณานุกรม

เยาวดี รางชัยกุลวิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ.* พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ.*จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิศา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ.* พิมพ์ครั้งที่ 4 . กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). *การบริหารโครงการ.*พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เนติกุลการพิมพ์.

รัตนะ บัวสนธ์. (2540). *การประเมินโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน.* กรุงเทพฯ: คอมแพคปริ้น.

รัตนะ บัวสนธ์. (2550). *ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน.*พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมคิด พรมจุ้ย. (2542). *การเขียนโครงการวิจัย หลักการและแนวทางปฏิบัติ.*นนทบุรี.

สุวิมล ติรกานันท์. (2545). *การประเมินโครงการ.* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

พงศ์เทพ จิระโร. (2552). *การประเมินโครงการ.*พิมพ์ครั้งที่ 2 ชลบุรี:บัณฑิตเอกสาร.

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์, สุริยา วีรวงศ์. (2545). *คู่มือการประเมินผลโครงการ.* กรุงเทพ:สถาบันวิจัยทางสังคม.

สุภาพร พิศาลบุตร. (2550). *การวางแผนและการบริหารโครงการ.*กรุงเทพมหานคร: วิรัตน์ เอ็ดดูเคชั่น.

เสถียร ศรีบุญเรือง. (2542). *การวางแผนและประเมินโครงการ.* คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2541). *การประเมินผลโครงการ: หลักการและการประยุกต์.* สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร: เลี่ยงเชียง.

ทวีป ศิริรัศมี. (2544). *การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ.*กรุงเทพมหานคร: กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

สมบัติ ธำรงธัญวงศ์. (2545). *การบริหารโครงการ.* กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมาธรรม.

Cronbach, L.J. (1963). *Course Improvement Through Evaluation*.Teachers College Record.

Provus, M.M. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment Berkeley*, California: Mc Cutchat Publishing Corporation.

Scriven, M.S. (1967). *The Methodology of Evaluation*.In Perspectives of Curriculum Evaluation (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, No.1). Chicago: Rand McNally.

Stake, R.E. (1976). *The Countenace of Educational Evaluation*. Teachers College Record.

Stufflebeam D.L. and Shinkfied A.J. (1990). *Systematic Evaluation*. Boston/ Dordrecht/ Lancaster: Kluwer–Nighoff Publishing.

Tyler, R.W. (Ed). (1969). *Education evaluation: New roles, New means*. Chicago: University of Chicago Press.

Worthen, B.R. and Sanders, J.R. (1973).*Educatonal Evaluation: Theory and Practice*. Ohio: Charies and Joanes.

Appendix 8
Academic or Career Advancement of Graduates

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมีความก้าวหน้าทางด้านวิชาการหรือการประกอบอาชีพ ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล นางสาวสุภัทรา จันทร์คำ

ตำแหน่งงานปัจจุบัน นักจิตวิทยาเด็ก และผู้ประกอบการสถาบันพัฒนาศักยภาพสมองและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในเด็กปฐมวัย Brain Kiddy จังหวัดนนทบุรี

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

- นำศาสตร์ความรู้ด้านระบบประสาทสมอง จิตวิทยา และด้านการศึกษามาประยุกต์ใช้ โดยสร้างเป็นหลักสูตรพัฒนาศักยภาพสมอง (Brain IQ) ซึ่งจัดการเรียนการสอนเด็กปฐมวัย (เด็กปกติ) อายุตั้งแต่ 1 ปี 10 เดือนถึง 6 ปี
- ทำให้เริ่มศึกษาหาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และงานอบรมต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาหลักสูตรของสถาบัน และเพื่อเป็นประโยชน์ต่ออนาคตของเด็กไทย

ชื่อ-นามสกุล นางสาวมุทิตา อดทน

ตำแหน่งงานปัจจุบัน ครูสอนในรายวิชาฟิสิกส์โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพดังนี้

- มีความเข้าใจกระบวนการในการทำการวิจัยทางด้านวิชาการมากขึ้น สามารถนำไปทำผลงานทางวิชาการในระดับชั้นเรียนภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
- สามารถนำศาสตร์ทางด้านจิตวิทยา กระบวนการทำงานของสมอง และการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ในชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดผลการเรียนรู้ที่ดีต่อผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาฟิสิกส์ที่ดีขึ้น ไม่มีผู้เรียนติด 0 ร มส. ซึ่งเป็นการบรรลุวัตถุประสงค์ของข้าพเจ้าในการเข้าศึกษาในสาขานี้ได้เป็นอย่างดี

ชื่อ-นามสกุล นางสาวพนิดา อนุมัติ

ตำแหน่งงานปัจจุบัน ครู สอนในรายวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์โรงเรียนนิคมวิทยา

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

- มีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการของสมอง ทำให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและจัดการกับกระบวนการทำงานต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีระบบ สามารถทำงานหลายหน้าที่ได้ดีขึ้น ทั้งในเรื่องการสอน การทำงานเกี่ยวกับงบประมาณ การจัดการชั้นเรียน และการดูแลให้คำปรึกษาเด็กได้ดียิ่งขึ้น

- ได้รับตำแหน่งหัวหน้างานแผนงานงบประมาณ ทำให้สามารถจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้
- ด้านการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงขึ้นอีกด้วย

ชื่อ-นามสกุล นางอาภรณ์ ดวงรัตน์
ตำแหน่งงานปัจจุบันครูชำนาญการพิเศษ สอนในรายวิชาคณิตศาสตร์
โรงเรียนบ้านสวน(จั่นอนุสรณ์) อ.เมือง จ.ชลบุรี
หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

- ได้นำศาสตร์ทางด้านจิตวิทยา กระบวนการทำงานของสมองไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาสมองทำให้เกิดความสำเร็จได้รับรางวัลต่างๆดังนี้ เหรียญทองครูผู้สอนยอดเยี่ยมด้านบริหารจัดการยอดเยี่ยมระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2559 รางวัลเหรียญทองอันดับ 1 จากการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BP) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนรางวัลครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองกิจกรรมการแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางร่างกาย ระดับชั้น ม.1- ม.3 รางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับ ม.1-ม.3 รางวัลเหรียญทองการเล่านิทานประเภทบกพร่องทางการเรียนรู้ ม.1-ม.3 รางวัลระดับเหรียญทองจาก กิจกรรมการแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางร่างกายฯ ระดับ ม.1-ม.3 รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันเปตองชาย การศึกษาพิเศษบกพร่องทางร่างกาย รุ่นอายุไม่เกิน 15 ปี
- มีความเข้าใจกระบวนการในการทำการวิจัยมากขึ้น จนได้รับทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561

ชื่อ-นามสกุล นางสาวธีราลักษณ์ เนตรนิลวีรโชติ
ตำแหน่งงานปัจจุบัน ผู้บริหารสถานรับเลี้ยงเด็กBrain smile nursery & preschool
หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

- ได้นำศาสตร์ทางด้านจิตวิทยา กระบวนการทำงานของสมองมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมในเด็กปฐมวัย เช่น กิจกรรมเบรนยิม(Brain gym) กิจกรรมผ่อนคลาย กิจกรรมเสริมสร้างสมาธิ กิจกรรมนิทานส่งเสริมทักษะทางสมอง
- เฝ้าระวัง สังเกตพัฒนาการของเด็กปฐมวัย เพื่อเฝ้าระวังพัฒนาการที่ล่าช้า
- สามารถให้ข้อมูลความรู้แก่ผู้ปกครองได้

- ฝึกอบรมพนักงานให้เข้าใจในเรื่องของพัฒนาการทางด้านสมองของเด็กปฐมวัย
- ได้รับทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนวิจัยจาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561

ชื่อ-นามสกุล นางสาวนภวรรณ อุบลธรรม
ตำแหน่งงานปัจจุบันผู้ดูแลเด็ก ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลพระแท่น (ภายในโรงเรียนบ้านดอนรัก) อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี
หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

- ด้านตำแหน่งงาน เปลี่ยนจากลูกจ้างชั่วคราวเป็นลูกจ้างรายเดือน
- นำทฤษฎี หลักการ และเทคนิคในการเรียนสาขาสมอง จิตใจและการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ใน การจัดกระบวนการเรียนการสอนแก่เด็กในช่วงอายุ 2-4 ปีตัวอย่างเช่น กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย ทำให้มีเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในสมองที่เกิดจากการทำซ้ำ และการให้ความสนใจการเรียนรู้โดยให้นักเรียนปฏิบัติจริง เป็นต้น เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ให้จดจ่อกับกิจกรรมที่ทำ อีกทั้งยังสร้างความสุขและความสนุกในการเรียน ทำให้เด็กอยากมาโรงเรียน และรักในการเรียนหนังสือ
- เผยแพร่ความรู้ และทฤษฎีต่างๆ ให้กับเพื่อนครู และผู้ปกครองในวันปฐมนิเทศ และการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการเพิ่มศักยภาพการทำงาน ปี 2561 ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สันทนาการในกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของเทศบาลตำบลพระแท่น

ชื่อ-นามสกุล นางสาววณิชชา พัดเย็นชื่น
ตำแหน่งงานปัจจุบัน ครู
หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้
ด้านการจัดการเรียนการสอน

- การจัดการเรียนการสอนกับเด็กพิเศษ ทำให้มีความเข้าใจผู้เรียนมากขึ้น
- เข้าใจหลักการทำงานและการพัฒนาสมอง ทำให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และมีความจำที่ดีขึ้น

ด้านส่วนตัว

- ได้รับประสบการณ์ที่ดีในการนำมาปรับใช้ในการทำงานจริง เรียนรู้วิธีการติดต่อประสานงาน และการแก้ปัญหาต่างๆ
- การได้ฝึกประสบการณ์จากการการเรียน ได้สัมผัสกับเด็กพิเศษทำให้มีความเข้าใจเด็กพิเศษมากขึ้น
- ได้รับทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนวิจัยจาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561

ชื่อ-นามสกุล นายทศพร สร้างนานอก

ตำแหน่งงานปัจจุบัน ครู โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพดังนี้

- ด้านวิชาการ ได้นำกระบวนการวิจัยทางสมองมาเป็นแบบในการสร้างผลงานทางด้านวิชาการ เนื่องจากข้าพเจ้าประกอบอาชีพครู ซึ่งมักเจอปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนอยู่เป็นประจำ จึงได้ใช้หลักการวิจัยทางสมอง ทำวิจัยกับผู้เรียน และสร้างเครื่องมือเพื่อแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน อาทิ การเสริมสร้างสมาธิในการเรียนรู้ การใช้สื่อที่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน การทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมการพัฒนาสมองในด้านต่างๆ ให้กับผู้เรียน
- การนำเทคนิคการพัฒนาสมองและเทคนิคการจำมาใช้ในการอ่านและจำเนื้อหาในการสอบบรรจุครูผู้ช่วย ทำให้สอบบรรจุครูผู้ช่วยผ่านและได้บรรจุที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปัจจุบันสอนระดับมัธยมศึกษาได้มีการนำเทคนิคต่างๆที่ได้ศึกษามาประยุกต์กับการเรียนการสอน และให้คำปรึกษากับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ได้มีความเข้าใจในความแตกต่างของบุคคลทำให้แก้ปัญหานักเรียนได้ดีขึ้น

ชื่อ-นามสกุล นางสาวธิดา สมศรี

ตำแหน่งงานปัจจุบัน ครู

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

- ด้านการทำงาน ได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งานแนะแนวร่วมกับครูผู้สอนแนะแนวในแต่ละชั้นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน
- ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้นำความรู้มาปรับใช้และจัดกิจกรรมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนประถมศึกษา โดยได้เน้นให้นักเรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง มีเกม การทดลอง กิจกรรมต่างๆ และการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของวิทยาศาสตร์สอดแทรกกับการเรียนในแต่ละชั่วโมง เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบและเหมาะสมกับศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคน และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและมีบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุก ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น
- ด้านการดูแลนักเรียน เป็นที่ปรึกษา และแนะนำนักเรียนที่มีปัญหาทั้งเรื่องการเรียน เพื่อนหรือชีวิตส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุลนางสาวพิมฐานิษา รักษาวงศ์

ตำแหน่งงานปัจจุบัน นักธุรกิจ

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

ได้นำความรู้จากหลักสูตรสมอง จิตใจ และการเรียนรู้มาดำเนินธุรกิจส่วนตัว โดยเปิดบริษัทที่เป็นบริษัทคู่ค้าทางธุรกิจกับบริษัทหลักที่เกาหลีหนึ่งเดียวในประเทศไทย ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการจัดจำหน่ายสินค้าอุปกรณ์ตกแต่งบ้านนอกจากนี้ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรฯ มีประโยชน์อย่างมากในการพัฒนากระบวนการรู้คิดของบุคลากรในองค์กรของข้าพเจ้าให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีศักยภาพ เช่น การส่งเสริมให้บุคคลได้ค้นพบจุดแข็งและข้อจำกัดของตนเอง รวมทั้งเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีโอกาสในการส่งเสริมศักยภาพสมอง และทำในสิ่งที่ตนเองถนัด

ชื่อ-นามสกุล สุภาภรณ์ กำเลิศ

ตำแหน่งงานปัจจุบัน ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิจัย ประจำหน่วยวิจัยพัฒนาสมอง จิตใจ และการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ดังนี้

ได้นำความรู้ทั้งภาคทฤษฎีเกี่ยวกับจิตวิทยาการรู้คิด ภาคปฏิบัติ ได้แก่ การใช้เครื่องทดสอบทางสมองต่างๆ และกระบวนการทำงานวิจัย มาประยุกต์ใช้ในการทำงานและพัฒนาหน่วยงาน นอกจากนี้ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรยังเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนต่อศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น จิตวิทยาคลินิก

รายชื่อนิสิตที่ได้รับทุนแผนพัฒนาศักยภาพบัณฑิตวิจัยรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2561 และ 2562 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
เรื่อง ผลการคัดเลือกข้อเสนอการวิจัยภายใต้แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
ตามทิศทางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม
ประจำปี ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย ภายใต้แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ตามทิศทางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี ๒๕๖๒ และมีผู้สนใจส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนการวิจัยดังกล่าว นั้น

ในการนี้ วช. ได้ดำเนินการคัดเลือกข้อเสนอการวิจัย ภายใต้แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ตามทิศทางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี ๒๕๖๒ ประเภทบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน ๒๓๑ โครงการ ระดับปริญญาเอก จำนวน ๓๘๗ โครงการ และประเภทนักวิจัยรุ่นใหม่ (แม่ไก่ – ลูกไก่) จำนวน ๓๘ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๔๕๖ โครงการ ดังรายละเอียดผลการคัดเลือกที่แนบท้ายนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑

(ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศีวิไล)
เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

เอกสารแนบท้าย

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	มหาวิทยาลัย
7	ผลของการเล่นบทบาทสมมติ มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	นางสาวนัฐธยาน์ วงษ์วาทย์	ดร.ปิยภาณี กัวมล่าน	มหาวิทยาลัยบูรพา
8	การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างการยั้งคิดในเด็กวัยเรียน	ชาติชาย ทองนิ่มศิริ เด็จรมณียม	ผศ. ดร.จุฑารภาส แสนคอน	มหาวิทยาลัยบูรพา
9	การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างหน้าที่บริหารจัดการของสมองโดยโปรแกรมภาษา ประสาทสัมผัสสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่เสพติดอินเทอร์เน็ต	นายภาริยโกร วิลามาศ	ผศ. ดร.จุฑารภาส แสนคอน	มหาวิทยาลัยบูรพา
10	การเปรียบเทียบทักษะชีวิตของนักศึกษาอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกระหว่างเพศและรูปแบบการเรียนรู้	นายสุรศักดิ์ อินเรียม	ผศ. พรภัทรวดี มากมี	มหาวิทยาลัยบูรพา
11	การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ตาม Model-Eliciting Activities สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	นายวุฒิพงษ์ ประทุมมา	ผศ. ดร.สุภพงศ์ สุขสว่าง	มหาวิทยาลัยบูรพา
12	ผลของการฝึกด้วยเกมการ์ดต่อโมเลกุลเคมีร่วมกับการใช้แบบจำลองโมเลกุลสามมิติสำหรับ เพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวศิริพร บันทึกชัย	ดร.มิริกรานต์ ขันทะปลงศิลป์	มหาวิทยาลัยบูรพา
13	การพัฒนาตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาสู่การเป็นแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	นายสรวิทย์ สมศรี	ดร.ปิยะศิริ ปรมจุงพล	มหาวิทยาลัยบูรพา
14	ผลการฝึกเล่นเกมคอมพิวเตอร์สำหรับเพิ่มความจำขณะคิดและการเลือกใส่ใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	นายกิติคุณ รสแก้ว	ดร.กนก พานทอง	มหาวิทยาลัยบูรพา

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
เรื่อง ผลการคัดเลือกข้อเสนอการวิจัยภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพบัณฑิตวิจัยรุ่นใหม่
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพบัณฑิตวิจัยรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และมีผู้สนใจส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนการวิจัยดังกล่าว นั้น

ในการนี้ วช. ได้ดำเนินการคัดเลือกข้อเสนอการวิจัย ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพบัณฑิตวิจัยรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๑๕ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๔๓๓ โครงการ ดังรายละเอียดผลการคัดเลือกที่แนบท้ายนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

(นางสาวริการัตน์ ดีของ)
รองเลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

3	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	การพัฒนาโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสเพื่อเสริมสร้างความสนใจจดจ่อในนักเรียนชั้นประถมศึกษา	นางสาวณิชชา พัดเย็นชื่น	ผศ.ดร.จุฑามาศ แทนจอน
4	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	การวิเคราะห์ทักษะกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในจังหวัดสระแก้ว	นางสาวสุภาวดี ประเสริฐสรรค์	ผศ.ดร.ภัททราวดี มากมี
5	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	ผลของการสำนึกหาบประกอบภาพต่อหน้าที่บริหารจัดการของสมองในเด็กปฐมวัย	นางสาวธีราลักษณ์ อมตนิลวิรัตติ	ผศ.ดร.จุฑามาศ แทนจอน
6	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน	นางสาวบุญน้อม นามหา	ดร.ปิยะศิพย์ ประดุจพรม
7	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง ความต้องการภายใน ความสนใจ และเป้าหมายการสอน ที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครู	นางสาวปราณี ใจบุญ	ดร.กนก พานทอง
8	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	ผลของโปรแกรมเสริมสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ของบุคคลอื่นในเด็กอนุบาล	นายประดิพล เครือแก้ว	ผศ.ดร.วราภร หรัพย์วิจะปกรณ์
9	การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน	ผลการใช้โปรแกรมการฝึกสติเพื่อพัฒนาความตั้งใจจดจ่อในเด็กสมาธิสั้น	นางสาวอานรณ์ ดวงรัตน์	ดร.ศศิธนว์ สิริกาลกุลศัพท์

Appendix 9

Comparison with Similar Curriculum of International Universities

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
<u>Program Name</u> Thai: หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมอง จิตใจและการเรียนรู้ English: Master of Science Program in Brain, Mind and Learning	M.A. (Brain, Mind, and Education)	M.A.	Mind, Brain, and Teaching
<u>Number of Credits</u> Number of credits for the whole program Plan A Type A2 No less than 39 credits	32 credits	Program Requirements Master of Arts: 32 points	The 15-credit graduate certificate in Mind, Brain, and Teaching
<u>Program Structure</u> **Required Courses 21 Credits**	<u>Quantitative Methods (1 course/ 4 credits)</u>	<u>Core Courses (9 points):</u> <u>All 3 courses are required.</u>	This program is offered in a fully online format. The timeframe for

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
Psychology **6 Credits** Contemporary Learning 3(2-2-5) Strategies of Psychology for Human Resource Development 3(2-2-5) **Cognitive- Neuroscience** **12 Credits** Neurobiology of Behavior 3(3-0-6) Seminar on Research in Brain, Mind and Learning 3(1-4-4) Research Methods in Brain, Mind and Learning 3(2-2-5) Internship in Brain, Mind and Learning 3(1-4-4) Contemporary Cognitive Science 3(2-2-5)	S012 Empirical Methods: Intro to Statistics for Educational Research (Fall) S040 Introductory and Intermediate Statistic for Educational Research (Fall) S030 Intermediate Statistics: Applied Linear Regression (Spring) **List 1: (2 courses/8 credits)** **MBE Foundation Courses (4 courses in total/16 credits)** AH125 Science-Driven Innovation in the Early Childhood Ecosystem (Fall) H112 Cognitive Neuroscience and Education (Fall)	HUDK 4029 Human cognition and learning (3) HUDK 4080 Educational psychology (3) HUDK 5023 Cognitive development (3) **Statistics/Research Design (3 points):** **At least one of the following:** HUD 4120 Methods of empirical research (3) HUDM 4120 Basic concepts in statistics (3) HUDM 4122 Probability and statistical inference (3) HUDM 5122 Applied regression analysis (3)	completion is two academic years. Courses are offered in a sequential order in a cohort structure. **887.615 Explorations in Mind, Brain, and Teaching** During the past decade the learning sciences have produced a vast frontier of knowledge on how the brain processes, stores, and retrieves information. Educators have increasingly recognized a role as consumers of this emerging knowledge. Participants in the course will

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
Elective Courses **No Less Than 6 Credits** **Psychology** Emotional Development and Learning 3(3-0-6) Reading and Writing Development 3(3-0-6) **Cognitive- Neuroscience** Cognitive Psychology for Brain- Based Learning 3(3-0-6) Neuroscience and Developmental Disorders 3(3-0-6) Systemic Neuroscience 3(3-0-6) Digital Technology and Brain - Mind for Learning 3(3-0-6) Cognitive Development 3(3-0-6)	H126 Typical and Atypical Neurodevelopment (Fall) H140A Empirical Research in Psychology and Cognitive Neuroscience (Fall) H206 Developmental Theories of Change (Fall) H250 Developmental Psychology (Fall) S105 Philosophy of Education (Fall) T560 Universal Design for Learning (Fall) HT108 Individuality and Personalization in Education (Spring)	HUDM 5123 Linear models and experimental design (3) **Research Practicum (3 points):** HUDK 5324 Research work practicum (1-3) or, by permission, HUDK 6539 Research practicum in educational psychology, cognition, and learning (1-3) **Specialized Courses (8-11 points):** Selected in consultation with an advisor, and focusing on one of the following areas of focus: **Cognition and Learning** HUDK 4015 Psychology of thinking (3)	review this research, examining how it intersects with the correlates of a model of research-based effective teaching including the teaching of the arts across content areas. Topics of study will include the brain's memory systems, the impact of emotions on learning, the processes involved in higher order thinking and learning, and issues related to child development. Participants will apply course studies to the creation of learning units that emphasize application

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
Brain, Mind and Learning for Person with Special Needs 3(2-2-5) Cognitive Neuroscience 3(3-0-6) Assessment in Cognitive Psychology 3(3-0-6) **Statistics and Research** Statistics in Behavioral Research 3(3-0-6) Thesis 12 (0-0-36)	T543 Applying Cognitive Science to Learning and Teaching (Spring) T810A Cultivating Public Engagement with Science: Challenges and Opportunities for Educators (Spring) **List 2: (2 courses/8 credits)** **Any Courses from List 1** A117 Implementing Inclusive Education (Fall) H700 From Language to Literacy (Fall) HT500 Growing up in a Media World (Fall) S121 Art and Understanding (Fall)	HUDK 4027 Development of mathematical thinking (3) HUDK 5024 Language development (2-3) HUDK 5025 Spatial thinking (3) HUDK 5030 Visual explanations (3) HUDM 5058 Choice and decision making (3) HBSK 5096 Psychology of memory (3) HUDK 5042 Motivation in education (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3) HUDK 6199 Issues: Transfer of learning (3) **Intelligent Technologies:**	of knowledge and the integration of the arts. **887.616 Fundamentals of Cognitive Development** This introductory course surveys theoretical and empirical work in the study of cognitive development. A variety of methodological approaches are addressed, with a focus on cognitive processes related to learning. The course proceeds from behaviorist, cognitivist, and sociocultural perspectives of the early and mid- 20th century to recent and ongoing research in

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
	T514 Multi-Modal Learning Analytics (Fall) T550 Designing for Learning by Creating (Fall) HT107 Topics in Educational Psychology (January) H110G Learning in a Globalizing World: Language Acquisition, Cultural Awareness, and Cognitive Justice (January) HT113 Research Practicum for Microschools (January) AH103 Educational Outcomes in Cross-National and Cross-Cultural Perspectives (Spring)	HUDK 4015 Psychology of thinking (3) HUDK 4035 Technology and human development (3) HUDK 4050 Core methods in educational data mining (3) HUDK 4051 Learning analytics: process and theory (3) HUDK 5025 Spatial thinking (3) HUDK 5030 Visual explanations (3) HUDK 5035 Psychology of media (3) HUDK 5037 Psychology of children's television (3) HUDK 5042 Motivation in education (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3)	the neuro- and cognitive sciences. Topics include the development of language, motivation, and intelligence, as well as the acquisition of skills and concepts related to mathematics, reading, writing, and problem-solving. Implications for education are considered. **887.617 Neurobiology of Learning Differences** This course is intended to prepare educators with information about how differences and disabilities in brain development impact the

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
	H137 Emotion in Development and Learning: Usable Knowledge, Variability, and Context (Spring) H208 Empowering Human Relationships Across Developmental Contexts (Spring) H606 Mindfulness for Educators (Spring) H611 Moral Adults: Moral Children (Spring) H614 Understanding Truth, Beauty, and Goodness: The Core of a Good Education (Spring) H860 Reading Difficulties (Spring) T139 Investigating Learning and Teaching Through Close	HUDK 5197 Psychology of eLearning in business and industry (3) HUDK 6199 Issues: Transfer of learning (3) **Reading Research:** HUDK 4015 Psychology of thinking (3) HUDK 5024 Language development (3) HUDK 5035 Psychology of media (3) HUDK 5042 Motivation in education (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3) HUDK 5090 Psychology of language and reading (3) HUDK 6199 Issues: Transfer of learning (3)	abilities of school aged children and adolescents to participate in instructional activities. Particular attention is given to autism spectrum disorder (ASD), specific learning disabilities (SLD), attention deficit disorder and attention deficit disorder with hyperactivity (ADD and ADHD), and psychiatric disorders that are found in the constellation of disabling conditions identified as emotional disturbance (ED). The course will include case studies of students with each disabling condition, with a focus on how

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
	Collaborative Examination of Student and Teacher Work (Spring) T519 Digital Fabrication and Making in Education (Spring)	HBSK 4074 Development of reading comprehension strategies and study skills (3) **<u>Cognitive Science of Educational Practice:</u>** HUDK 4015 Psychology of thinking (3) EDPS 4021 Sociology of education (3) HUDK 4035 Technology and human development (3) HBSK 4074 Reading comprehension strategies and study skills (3) HUDK 5042 Motivation in education (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3) ORL 5522 Evaluation methods I (3)	the disability affects learning, the current status of imaging technologies, and the current uses of medications for assisting students in school settings. Students taking this course will review research and link information from lecture to the creation of an instructional unit demonstrating knowledge of how a disabling condition can be accommodated in school. **<u>887.618 Cognitive Processes of Literacy & Numeracy</u>** This course is designed to offer students an opportunity to study,

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
		HUDK 6199 Issues: Transfer of learning (3) **Learning Analytics:** HUDK 4050 Core methods in educational data mining (3) HUDK 4051 Learning analytics: process and theory (3) HUDK 4052 Normative perspectives on the analysis of learning and learners (3) HUDK 5053 Feature engineering studio (3) HUDK 4054 Educational data management (3) **Children's Media:** HUDK 4015 Psychology of thinking (2-3)	discuss and explore aspects of brain function that influences learning, remembering, and utilizing textual and numeric concepts. The inter-relationship of developmental factors, prior knowledge, instructional design and implementation, and assessment mandates will be investigated and discussed. Current research, differentiated strategies, technologies and the impact of disabilities will be included. **887.619 Special Topics in Brain Sciences**

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
		HUDK 4021 Developmental psychology – infancy (2-3) HUDK 4022 Developmental psychology – childhood (2-3) HUDK 4023 Developmental psychology – adolescence (2-3) HUDK 4025 Cognition of handheld devices (3) HUDK 4029 Cognition and learning (3) HUDK 4035 Technology and human development (2-3) HUDK 5035 Psychology of media (3) HUDK 5037 Psychology of children's television (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3)	This capstone course addresses specific topics in brain research and encourages the participants to apply research to inform instructional practices.

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
		Creativity and Cognition: HUDK 5020 Development of creativity (3) (required for area of focus) HUDK 5025 Spatial thinking (3) HUDK 5029 Personality development and socialization across the lifespan (3) HUDK 5030 Visual explanations (3) HUDK 5120 Development of creativity: the case study method (3) HUDK 5125 Cross-cultural psychology (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3) **E-learning in the Workplace:**	

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
		HUDK 5197 Psychology of eLearning in Business and Industry (required for area of focus) (3) HUDK 4015 Psychology of thinking (3) MSTU 4039 Video games in education (3) MSTU 5000 Possibility of virtual worlds (3) HUDK 5030 Visual explanations (3) HUDK 5035 Psychology of media (3) HUDK 5063 Cognitive development beyond childhood (3) HUDK 5199.001 Internship (1-3) HUDK 5199.003 Work conference – ICELW (1) ORLD 4015 How adults learn (3)	

Burapha University Faculty of Education	Harvard University Graduate School of Education	Columbia University Cognitive Science in Education Department of Human Development	Johns Hopkins School of Education
		ORLJ 4005 Organizational psychology (3) **Non-departmental Courses (minimum of 8 points):** At least 3 courses outside the department selected in consultation with an advisor.	

Note: Resources for comparable programs

https://education.jhu.edu/academics/graduate-certificate-programs/mind-brain-and-teaching/cohort-schedules/

https://www.gse.harvard.edu/masters/mbe

https://www.tc.columbia.edu/human-development/cognitive-studies-in-education/degrees--requirements/cognitive-science-in-education-ma/

Appendix 10

Burapha University Regulations Regarding Graduate Studies 2019

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา
ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน คุณภาพทางวิชาการ และสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒"

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับนิสิตให้ใช้ข้อบังคับนี้กับนิสิตที่เริ่มเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพาตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศที่ออกตามข้อบังคับดังกล่าว เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นิสิตที่เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศที่ออกตามข้อบังคับดังกล่าวเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยอนุโลม จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่มีบัญญัติไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับหรือระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่ออกตามข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ คำสั่งที่ออกตามข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

"มหาวิทยาลัย" หมายถึง มหาวิทยาลัยบูรพา

"สภามหาวิทยาลัย" หมายถึง สภามหาวิทยาลัยบูรพา

"บัณฑิตวิทยาลัย" หมายถึง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

"คณะ/วิทยาลัย" หมายถึง ส่วนงานวิชาการตามมาตรา ๙(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

"สถาบันอื่น" หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาในประเทศหรือต่างประเทศที่ร่วมรับผิดชอบหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยในลักษณะเป็นหลักสูตรร่วม หรือหลักสูตรความร่วมมือ

"อธิการบดี" หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

"คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย" หมายถึง คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

"คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย" หมายถึง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

"คณบดี" หมายถึง คณบดีของคณะ/วิทยาลัยที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หรือหัวหน้าส่วนงานที่รายวิชาสังกัด หรือประธานโครงการจัดตั้งคณะ/วิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบให้เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา

"หัวหน้าภาควิชา" หมายความรวมถึง ประธานสาขาวิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานในคณะ/วิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

"อาจารย์ประจำ" หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

"อาจารย์ประจำหลักสูตร" หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร ทั้งนี้ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด

"อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร" หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่าหนึ่งหลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นพหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกินสองคน ทั้งนี้ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด

"คณะกรรมการบริหารหลักสูตร" หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรนั้นๆ

"ประธานหลักสูตร" หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในการบริหารหลักสูตรนั้น ๆ

"อาจารย์ผู้สอน" หมายถึง อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่ได้รับมอบหมาย หรือแต่งตั้งให้ทำหน้าที่สอนในรายวิชาหรือบางหัวข้อในแต่ละรายวิชา ทั้งนี้ ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด

"อาจารย์พิเศษ" หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำซึ่งได้รับแต่งตั้งตามข้อบังคับนี้

"อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป" หมายถึง อาจารย์ประจำที่คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและการจัดแผนการเรียนของนิสิต

"อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก (Principal Thesis Advisor หรือ Principal Dissertation Advisor)" หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่คณะ/วิทยาลัยเสนอชื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งเพื่อให้รับผิดชอบกระบวนการเรียนรู้เพื่อทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิตเฉพาะราย เช่น การพิจารณาหัวข้อ เค้าโครง การให้คำแนะนำและควบคุมดูแล รวมทั้งการประเมินความก้าวหน้าและการเตรียมสอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิต

"อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (Co-advisor)" หมายถึง อาจารย์ประจำหรืออาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่คณะ/วิทยาลัยเสนอชื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อทำหน้าที่ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในการพิจารณาเค้าโครง รวมทั้งช่วยเหลือให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิต

"ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก" หมายถึง ผู้ที่มิได้เป็นอาจารย์ประจำที่ได้รับการเสนอชื่อโดยคณะ/วิทยาลัยเพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหรืออาจารย์ผู้สอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ โดยผู้ที่รับแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้องานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิต โดยบัณฑิตวิทยาลัยเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

"อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์" หมายถึง อาจารย์ผู้ควบคุมการทำงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี)

"นิสิต" หมายถึง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา และให้หมายความรวมถึงนิสิต/นักศึกษาจากสถาบันอื่นที่ลงทะเบียนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

"นายทะเบียน" หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่นายทะเบียนตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

"หลักสูตร" หมายถึง หลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับบัณฑิตศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิดสอนและอนุมัติให้รับนิสิตเข้าศึกษา

"หลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น" หมายถึง หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับสถาบันอื่นซึ่งสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ โดยมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ให้ปริญญา หรือสถาบันอื่นเป็นผู้ให้ปริญญา หรือผู้ศึกษาอาจได้รับปริญญาจากทุกสถาบันที่ร่วมมือกัน

"หลักสูตรความร่วมมือ" หมายถึง หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสถาบันอื่นในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

"ดุษฎีนิพนธ์" (Doctoral Dissertation) หมายถึง เอกสารงานวิจัยของนิสิตระดับปริญญาเอก

"วิทยานิพนธ์" (Master Thesis) หมายถึง เอกสารงานวิจัยของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ก (การศึกษาที่มีการทำวิจัย)

"งานนิพนธ์" (Master Project/Independent Studies) หมายถึง เอกสารที่เป็นผลมาจากการศึกษาที่เน้นการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต และไม่เกิน ๖ หน่วยกิต ในการศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข (แผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์)

"ปริญญาตรี" หมายถึง ปริญญาตรีและเทียบเท่าปริญญาตรี

"ปริญญาโท" หมายถึง ปริญญาโทและเทียบเท่าปริญญาโท

"ปริญญาเอก" หมายถึง ปริญญาเอกและเทียบเท่าปริญญาเอก

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศ หรือคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้หรือประกาศที่ออกตามข้อบังคับนี้ได้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ ให้บัณฑิตวิทยาลัยเสนอเรื่อง และความเห็นต่ออธิการบดีเพื่อวินิจฉัย แต่ถ้าอธิการบดีเห็นสมควร ก็อาจเสนอให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยก็ได้ ทั้งนี้การวินิจฉัยหรือตีความให้ยึดประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่

หมวด ๑
ระบบและการจัดการศึกษา

ข้อ ๖ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยบริหาร (Administrative Unit) มีหน้าที่อำนวยการประสาน สนับสนุน กำกับ ดูแลให้การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยได้มาตรฐานเป็นไปตามแผน รวมทั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ส่วนคณะ/วิทยาลัย เป็นหน่วยวิชาการ (Academic Unit) มีหน้าที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามวรรคหนึ่ง และให้เป็นไปตามแผนการรับนิสิตด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความยั่งยืนของการจัดการศึกษา

การให้บริการแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษานั้น บัณฑิตวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพึงจัดระบบรองรับการบริการโดยคำนึงถึงนิสิตเป็นสำคัญ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยให้บริการ และพึงจัดระบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบไม่ใช้กระดาษ (Paperless System)

(๒) การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามข้อบังคับนี้ และโดยบัณฑิตวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาฉบับที่ใช้บังคับอยู่ รวมทั้งข้อกำหนดขององค์กรวิชาชีพตามกฎหมาย

นอกจากการจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษาในหลักสูตรเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(๓) การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีลักษณะบูรณาการหรือข้ามศาสตร์ระหว่างส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาได้ โดยให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาร่วมของแต่ละหลักสูตรหรือกลุ่มหลักสูตรเพื่อบริหาร และจัดการศึกษาในหลักสูตรที่มีรายวิชาเกี่ยวข้องกับหลายคณะ/วิทยาลัย โดยมีจำนวน องค์ประกอบ การได้มา การแต่งตั้ง หน้าที่ และการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

(๔) การจัดการศึกษาโดยสถาบันสมทบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่อธิการบดีประกาศโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานไม่น้อยกว่าที่กำหนดในข้อบังคับนี้ หรือหลักเกณฑ์ที่ออกตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๗ ระบบการจัดการศึกษา ให้จัดการศึกษาระบบทวิภาค (Semester) โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษาปกติ และ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ และภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า ๘ สัปดาห์

ข้อ ๘ วิธีการจัดการศึกษา มีหลายวิธี ดังนี้

(๑) วิธีการจัดการศึกษาเต็มเวลา (Full Time) ให้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลายไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต และไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิต และภาคฤดูร้อนไม่เกิน ๖ หน่วยกิต

(๒) วิธีการจัดการศึกษาไม่เต็มเวลา (Part Time) ให้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลายไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต และภาคฤดูร้อนไม่เกิน ๖ หน่วยกิต

(๓) วิธีการจัดการศึกษาเฉพาะช่วงเวลา (Designated Duration) เป็นการจัดการศึกษาในบางช่วงเวลาของปีการศึกษา หรือเป็นไปตามเงื่อนไขของคณะ/วิทยาลัย ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือข้อตกลงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๔) วิธีการจัดการศึกษาทางไกล (Distance Education) เป็นการจัดการศึกษาโดยใช้การสอนทางไกลผ่านระบบสื่อสาร หรือเครือข่ายสารสนเทศต่าง ๆ หรือเป็นไปตามเงื่อนไขของคณะ/วิทยาลัย ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือข้อตกลงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๕) วิธีการจัดการศึกษาแบบชุดวิชา (Module System) เป็นการจัดการศึกษาเป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาตามกำหนดเวลาของคณะ/วิทยาลัยนั้น ๆ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

(๖) วิธีการจัดการศึกษาแบบนานาชาติ เป็นการจัดการศึกษาโดยใช้ภาษาต่างประเทศทั้งหมด และมีนิสิตต่างชาติร่วมเรียนด้วย ซึ่งอาจเป็นความร่วมมือของสถานศึกษาหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ มีการจัดการและมีมาตรฐานเช่นเดียวกับนานาชาติ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

(ก) วิธีการจัดการศึกษาควบตามหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๒ ปริญญา เพื่อให้ผู้เรียนศึกษาพร้อมกันหรือเหลื่อมเวลากัน โดยผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับปริญญาทั้ง ๒ หลักสูตร

(ข) วิธีการจัดการศึกษาแบบก้าวหน้า โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

(ค) วิธีการจัดการศึกษาตามโครงการเรียนล่วงหน้า โดยผู้เข้าร่วมโครงการสามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาได้ล่วงหน้า และเมื่อผ่านการวัดผลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้จะสามารถนำรายวิชานั้นมาเทียบเป็นหน่วยกิตระดับบัณฑิตศึกษาได้

ทั้งนี้ การจัดการศึกษาข้างต้นต้องเป็นไปตามหลักสูตร ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่มหาวิทยาลัยหรือบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดไว้ รวมทั้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาฉบับที่ใช้อยู่

การนำหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนนอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งต้องไม่ขัดแย้งกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๙ หน่วยที่ใช้แสดงปริมาณการศึกษา เรียกว่า "หน่วยกิต" โดยหน่วยกิตที่กำหนดไว้สำหรับการศึกษาในแต่ละรายวิชานั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยาย หรืออภิปรายปัญหา หรือสัมมนาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต

(๒) รายวิชาภาคปฏิบัติที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต

(๓) รายวิชาฝึกงานหรือฝึกประสบการณ์ภาคสนามที่ใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต

(๔) การทำโครงงานหรือกิจกรรมการเรียนอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงงานนั้น หรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต

(๕) งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต

กรณีสาขาวิชานั้นมีองค์กรวิชาชีพที่จัดตั้งตามกฎหมาย ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ

ข้อ ๓๐ ระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ต้องมีระยะเวลาการศึกษาตามที่กำหนดในหลักสูตร แต่ต้องไม่เกิน ๓ ปีการศึกษา

(๒) หลักสูตรปริญญาโทต้องมีระยะเวลาศึกษาตามที่กำหนดในหลักสูตร แต่ต้องไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา

(๓) หลักสูตรปริญญาเอกต้องมีระยะเวลาการศึกษาตามที่กำหนดในหลักสูตร แต่ต้องไม่เกินระยะเวลาดังนี้

(ก) ผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาตามที่กำหนดในหลักสูตร แต่ต้องไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา

(ข) ผู้ที่สำเร็จปริญญาโทแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาตามที่กำหนดในหลักสูตร แต่ต้องไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา

ปีการศึกษาตามข้อนี้ ให้นับตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษาต้นของปีการศึกษาหนึ่ง ถึงวันก่อนเปิดภาคการศึกษาต้นของปีการศึกษาถัดไป หรือ นับตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษาปลายของปีการศึกษาหนึ่งถึงวันก่อนเปิดภาคการศึกษาปลายของปีการศึกษาถัดไป แล้วแต่กรณี

(๔) นิสิตซึ่งสอบวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ผ่านและส่งเล่มวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้ส่งบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามข้อบังคับภายในระยะเวลาการศึกษาที่กำหนดตาม (๒) หรือ (๓) แต่ยังรอผลการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ซึ่งอาจไม่ทันภายในระยะเวลาการศึกษาตาม (๒) หรือ (๓) นิสิตต้องยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาดังกล่าวก่อนพ้นกำหนดตาม (๒) หรือ (๓) โดยต้องมีหลักฐานการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ โดยนิสิตเสนอขอความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร คณบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเสนออนุมัติต่อกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยต่อไป เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว ให้มหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ และนิสิตต้องรักษาสถานภาพของการเป็นนิสิตในภาคการศึกษาที่ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

หมวด ๒
หลักสูตร

ข้อ ๑๑ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีลักษณะสิ้นสุดในตัวเอง มิใช่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาโท เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพให้มีความชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะ เพื่อให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

(๒) หลักสูตรปริญญาโท เป็นหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยกระบวนการวิจัย เพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับอื่น ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

(๓) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง เป็นหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มีลักษณะสิ้นสุดในตัวเอง มิใช่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาเอก เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพให้มีความชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะ เพื่อให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง หากต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้ใช้คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าเข้าศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษา ๖ ปีหรือเทียบเท่าปริญญาโท สามารถเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโทมาก่อน

(๔) หลักสูตรปริญญาเอก เป็นหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียนดีมาก หรือระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยกระบวนการวิจัย เพื่อให้สามารถบุกเบิก แสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างอิสระ สามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์และจรรโลงความก้าวหน้า ทำให้การเชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

(๕) การจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาโท ๒ ปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโทให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

(๖) การจัดการศึกษาหลักสูตรภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๒ โครงสร้างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่ ดังนี้

(๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ต้องมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

(๒) หลักสูตรปริญญาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น ๒ แผน ได้แก่

(ก) "แผน ก" เน้นการวิจัยและต้องทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาตามแผน ก มี ๒ แบบ คือ

๑) "แบบ ก ๑" ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ เพิ่มขึ้นได้โดยไม่นับหน่วยกิตแต่ต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่หลักสูตรกำหนด

๒) "แบบ ก ๒" ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต และต้องศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

(ข) "แผน ข" เน้นการศึกษางานรายวิชาและต้องทำ "งานนิพนธ์" จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต และไม่เกิน ๖ หน่วยกิต

หลักสูตรใดที่เปิดสอนแผน ข ต้องเปิดสอนแผน ก ควบคู่กันไปด้วย

(๓) หลักสูตรปริญญาเอก แบ่งการศึกษาออกเป็น ๒ แบบโดยเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูงคือ

(ก) "แบบ ๑" เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำดุษฎีนิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่และอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติม หรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้ โดยไม่นับหน่วยกิต แต่ต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่หลักสูตรกำหนดดังนี้

๑) "แบบ ๑.๑" ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำดุษฎีนิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต

๒) "แบบ ๑.๒" ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำดุษฎีนิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต

(ข) "แบบ ๒" เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำดุษฎีนิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

๑) "แบบ ๒.๑" ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำดุษฎีนิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

๒) "แบบ ๒.๒" ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำดุษฎีนิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิตและศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

ข้อ ๑๓ การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะอย่างน้อยทุก ๕ ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๕ ปี

ข้อ ๑๔ การบริหารหลักสูตร ให้แต่ละหลักสูตรมีการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่ และตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติม

ข้อ ๑๕ การประกันคุณภาพหลักสูตร ให้กำหนดระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรไว้ในทุกหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเด็นหลักอย่างน้อย ๖ ประเด็น ได้แก่

(๑) การกำกับมาตรฐาน

(๒) บัณฑิต

(๓) นิสิต

(๔) คณาจารย์

(๕) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

(๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อ ๑๖ ให้ทุกหลักสูตรต้องเข้ารับการประเมินหลักสูตรตามระบบการประเมินหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ อาจใช้ระบบการประเมินที่แตกต่างกันตามบริบทของแต่ละหลักสูตรก็ได้ ในกรณีที่ประสงค์จะใช้การประเมินหลักสูตรตามที่สภาวิชาชีพกำหนดหรือระบบอื่นซึ่งแตกต่างจากที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

หมวด ๓
การรับเข้าศึกษา

ข้อ ๑๗ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

(๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้เข้าศึกษาต้องเป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด และบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ

(๒) หลักสูตรปริญญาโท ผู้เข้าศึกษาต้องเป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด และบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ

(๓) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ผู้เข้าศึกษาต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด และบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ

(๔) หลักสูตรปริญญาเอก ผู้เข้าศึกษาต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียนดีมาก หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด และมีพื้นความรู้ ความสามารถ และศักยภาพเพียงพอที่จะทำดุษฎีนิพนธ์ได้ หรือมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด และบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ

บัณฑิตวิทยาลัยอาจกำหนดคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๘ ผู้เข้าศึกษานอกจากมีคุณสมบัติตามข้อ ๑๗ แล้ว ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีความประพฤติดี และมีคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

(๒) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง ซึ่งอาจเป็นโรคที่สังคมรังเกียจหรือเป็นโรคที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

(๓) มีผลสอบทักษะทางภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสุดท้ายต้องเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่

(๔) ไม่เป็นผู้พ้นสภาพนิสิตของมหาวิทยาลัยโดยการถูกลงโทษไล่ออก

(๕) คุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่คณะ/วิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ

ข้อ ๑๙ ประเภทนิสิต

(๑) นิสิตเต็มเวลา (Full Time) เป็นนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาในเวลาทำงานของมหาวิทยาลัย และอาจลงทะเบียนเรียนนอกเวลาทำงานเป็นบางส่วนด้วยก็ได้

(๒) นิสิตไม่เต็มเวลา (Part Time) เป็นนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลานอกเวลาทำงานของมหาวิทยาลัย และอาจลงทะเบียนเรียนในเวลาทำงานเป็นบางส่วนก็ได้

(๓) นิสิตทดลองเรียน เป็นนิสิตที่มหาวิทยาลัยรับเข้าเรียนโดยมีเงื่อนไขตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

(๔) นิสิตอาคันตุกะ เป็นนิสิตจากสถาบันอื่นที่ลงทะเบียนเรียนบางรายวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน

การรับรองประเภทและสถานภาพนิสิต ให้ทำเป็นหนังสือรับรองประเภทและสถานภาพนิสิตตามแบบและวิธีการที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด และให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นผู้ลงนามรับรอง

ข้อ ๒๐ นิสิตที่จะเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่านการรับสมัครและการรับเข้าตามระบบของมหาวิทยาลัย

ใบสมัคร ช่วงเวลาการประกาศรับสมัคร ระยะเวลาการสมัคร วิธีการคัดเลือก หลักฐานประกอบและเงื่อนไขอื่น ๆ ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๒๑ การรับเข้าศึกษา การรับบุคคลใดเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้ออกเป็นประกาศบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีหลักเกณฑ์ที่ครอบคลุมอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) จำนวนรับเข้าต้องเป็นไปตามแผนการรับเข้าศึกษาประจำปีการศึกษานั้น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ หากมีเหตุผลความจำเป็นที่จะขอรับเพิ่ม/ลด ต้องได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนการประกาศรับหรือก่อนเข้าศึกษา

(๒) การรับเข้าศึกษาอาจทำโดยวิธีการสอบคัดเลือก หรือการคัดเลือก หรือโดยวิธีการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือตามที่คณะ/วิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการประจำบัณฑิต-วิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษาและรายชื่อสำรอง ให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ออกประกาศ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีเหตุผลอันควร บัณฑิตวิทยาลัยอาจมอบหมายให้คณบดีของคณะ/วิทยาลัยที่รับนิสิต เป็นผู้ออกประกาศก็ได้ แต่ต้องส่งสำเนาประกาศดังกล่าวมาที่บัณฑิตวิทยาลัยด้วย

(๓) ในกรณีที่ผู้สมัครกำลังรอผลการศึกษาขั้นปริญญาตรี หรือปริญญาโทแล้วแต่กรณี การรับเข้าศึกษาจะมีผลสมบูรณ์เมื่อผู้สมัครส่งหลักฐานการสำเร็จการศึกษาขั้นปริญญาขั้นใดขั้นหนึ่งตามที่หลักสูตรที่การศึกษานั้นกำหนดมายังบัณฑิตวิทยาลัย ภายในระยะเวลาที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

(๔) คณะ/วิทยาลัยอาจพิจารณารับนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นนิสิตเรียนข้ามสถาบันการศึกษา เพื่อนำหน่วยกิตและผลการศึกษาไปเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยต้องลงทะเบียนรายวิชาภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนิสิตให้เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด

ข้อ ๒๒ การเปลี่ยนหลักสูตรสาขาวิชาในระดับการศึกษาเดียวกัน นิสิตที่สอบคัดเลือกเข้าเรียนในสาขาวิชาใดจะต้องเรียนสาขาวิชานั้น ถ้ามีความประสงค์จะขอเปลี่ยนสาขาวิชาภายในคณะ/วิทยาลัย ให้หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องพิจารณาเสนอคณบดีอนุมัติ และแจ้งนายทะเบียน และบัณฑิตวิทยาลัยทราบ

ข้อ ๒๓ การขึ้นทะเบียนเป็นนิสิต

(๑) ผู้มีสิทธิเข้าศึกษาตามข้อบังคับนี้ ผู้จะต้องขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตประเภทใดประเภทหนึ่งตามข้อ ๑๙ จึงจะมีสถานะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

ผู้ที่ไม่สามารถขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตได้ภายในวันเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิ์ในการเข้าศึกษา

(๒) บัณฑิตวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการอนุมัติให้ผู้ที่ไม่สามารถขึ้นทะเบียนตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตได้เป็นกรณีพิเศษ

ให้กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาประกาศรายชื่อผู้ที่มีสิทธิเข้าศึกษาตามข้อบังคับนี้ที่มิได้ขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองซึ่งถือว่าไม่มีสถานะเป็นนิสิตภายใน ๖๐ วันนับแต่วันเปิดภาคการศึกษา

ข้อ ๒๔ นิสิตมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องดำเนินการเข้าศึกษาตามหลักสูตรและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด ให้ความร่วมมือกับบัณฑิตวิทยาลัยและคณะ/วิทยาลัยในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ไม่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัยโดยไม่มีเหตุอันสมควร ต้องแจ้งเปลี่ยนแปลงที่อยู่และช่องทางการติดต่อแก่คณะ/วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย ไม่ละทิ้งหรือยุติการศึกษาโดยไม่แจ้งเหตุผลความจำเป็น รวมทั้งมีหน้าที่ติดตามกฎระเบียบ ประกาศ และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนิสิตซึ่งมหาวิทยาลัยเผยแพร่ทั่วไปทั้งที่มีผลใช้บังคับอยู่ก่อนและที่จะออกในภายหลัง

ข้อ ๒๕ การจำแนกสภาพนิสิตจะกระทำเมื่อเรียนครบ ๒ ภาคการศึกษานับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาโดยต้องกระทำเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแต่ละภาคการศึกษา

(๑) นิสิตสภาพสมบูรณ์ ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเป็นปีแรกหรือนิสิตที่สอบได้คำระดับขั้นเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐

(๒) นิสิตสภาพรอพินิจ ได้แก่ นิสิตที่สอบได้คำระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ ๒.๗๕ ถึง ๒.๙๙

(๓) ภายหลังที่มีการคำนวณค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสมประจำในแต่ละภาคการศึกษา แล้วพบว่านิสิตอยู่ในสภาพรอพินิจ นายทะเบียนแจ้งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแจ้งต่อคณะ/วิทยาลัยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทราบภายใน ๒ สัปดาห์

(๔) นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนแบบเต็มเวลาที่ได้รับอนุญาตให้เรียนในภาคฤดูร้อน ให้นำผลการเรียนในภาคฤดูร้อนไปรวมกับผลการเรียนในภาคการศึกษาถัดไปที่นิสิตลงทะเบียนเรียน หากพบว่าผลการเรียนของภาคฤดูร้อนมีผลทำให้นิสิตอยู่ในสภาพรอพินิจ ให้นายทะเบียนแจ้งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแจ้งต่อคณะ/วิทยาลัยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทราบโดยเร็วที่สุด

(๕) นิสิตทดลองเรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๒๖ การลาพักการศึกษา นิสิตที่เข้าศึกษาตามข้อบังคับนี้ อาจขออนุญาตลาพักการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษาหรือเป็นรายปีการศึกษาก็ได้ สำหรับคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการการลาพักการศึกษาให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อบัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด

นิสิตที่ได้รับอนุญาตให้ลาพักการศึกษาไม่ต้องลงทะเบียนรายวิชาตามหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ลาพักการศึกษา และไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงการศึกษา แต่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการลาพักการศึกษาเพื่อรักษาสถานภาพนิสิต

นิสิตที่ได้รับอนุญาตให้ลาพักการศึกษาภายหลังจากได้ลงทะเบียนรายวิชาแล้วและพ้นกำหนดการเพิ่มถอนรายวิชา ในกรณีนี้ ให้นิสิตได้สัญลักษณ์ W ในทุกรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนไว้ในภาคการศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ลาพักการศึกษา

การนับระยะเวลาการศึกษาของนิสิตที่ได้รับอนุญาตให้ลาพักการศึกษาเมื่อรวมกับระยะเวลาการศึกษาแล้วต้องไม่เกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑๐ กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระยะเวลาการศึกษาตามที่กำหนดในข้อ ๑๐ ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ

นอกเหนือจากที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้นิสิตเสนอผ่านคณะ/วิทยาลัย เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณีไป

เมื่อครบกำหนดการลาพักการศึกษาแล้ว ให้นิสิตยื่นคำร้องขอกลับเข้าศึกษาตามวิธีการและขั้นตอนที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด

ข้อ ๒๗ นิสิตจะพ้นสภาพการเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาตามข้อบังคับนี้ ในกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) ตาย ลาออก ขาดคุณสมบัติของการเป็นนิสิตตามข้อบังคับนี้

(๒) ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๗๕ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นต้นไป

(๓) ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการลาพักการศึกษา การลงทะเบียนรายวิชา และการกลับเข้าศึกษาตามที่กำหนดในหมวด ๔ การลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตร

(๔) ไม่ได้รับอนุมัติหัวข้องานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ภายในกำหนดเวลาตามประกาศที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

(๕) สอบวัดคุณสมบัติไม่ผ่านเป็นครั้งที่ ๓ หรือสอบประมวลความรู้ไม่ผ่านเป็นครั้งที่ ๓

(๖) สอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ไม่ผ่านเป็นครั้งที่ ๓

(๗) ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภายในกำหนดระยะเวลาตามข้อ ๑๐

(๘) ศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรและได้รับอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

(๙) ถูกลงโทษกรณีกระทำผิดระเบียบการสอบหรือจริยธรรมของนิสิตในความผิดที่ส่งผลให้พ้นสภาพตามที่กำหนดในระเบียบมหาวิทยาลัย หรือได้รับโทษทางวินัยนิสิตให้พ้นสภาพนิสิตตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

(๑๐) เหตุอื่นตามที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๒๘ การพ้นสภาพนิสิตตามข้อ ๒๗ นั้น ให้กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาออกประกาศการพ้นสภาพนิสิตและประกาศโดยทั่วไป และแจ้งให้บัณฑิตวิทยาลัยทราบ เว้นแต่กรณีตามข้อ ๒๗ (๘) ไม่ต้องออกประกาศ ทั้งนี้ การออกประกาศดังกล่าวอาจออกประกาศเป็นรายครั้งหรือรายภาคการศึกษาก็ได้

ให้บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาและสั่งการ กรณีที่นิสิตหรือผู้แทนของนิสิตคัดค้านการพ้นสภาพตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๙ การขอกลับเข้าศึกษากรณีที่พ้นสภาพนิสิตตามข้อ ๒๗ (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด ในกรณีเช่นว่านี้ ให้นิสิตได้รับรหัสประจำตัวนิสิตเดิม ใช้ผลการศึกษาและความก้าวหน้าของการศึกษาเท่าที่เป็นอยู่นับระยะเวลาการศึกษาต่อเนื่องกัน ทั้งนี้ กรณีที่มีข้อขัดข้องอันเป็นผลจากการกลับเข้าศึกษาให้คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัย

ข้อ ๓๐ การรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น การรับโอนผู้ที่กำลังศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น และการรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะ โดดเด่น ตลอดจนการเทียบโอนหน่วยกิต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด

หมวด ๔
การลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตร

ข้อ ๓๑ การลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตร

(๑) กำหนดวันเวลาและวิธีการลงทะเบียนในแต่ละภาคการศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

(๒) นิสิตต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตรทุกภาคการศึกษา โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ในการเลือกเรียนรายวิชาใดในแต่ละภาคการศึกษา

(๓) การลงทะเบียนจะสมบูรณ์ต่อเมื่อนิสิตได้ชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นิสิตผู้ใดชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ภายหลังวันที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะต้องชำระค่าปรับตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเก็บเงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา กรณีที่นิสิตยังลงทะเบียนเรียนยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาในภาคการศึกษานั้นภายในกำหนดตามประกาศมหาวิทยาลัย นิสิตจะไม่มีสิทธิสอบในภาคการศึกษานั้น เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณบดีเป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยอาจออกประกาศกำหนดให้ผู้มีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งซึ่งไม่สามารถชำระค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงการศึกษา ขอผ่อนผันในลักษณะการรับสภาพหนี้และสามารถลงทะเบียนรายวิชาได้

กรณีที่คณบดีอนุมัติให้นิสิตเข้าสอบได้ตาม (๓) หรือกรณีที่นิสิตรับสภาพหนี้ไว้ตาม (๓) การแจ้งผลและบันทึกผลการสอบของนิสิตผู้นั้นจะกระทำมิได้จนกว่านิสิตผู้นั้นจะได้ชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ ที่ค้างอยู่ครบถ้วนแล้ว

(๔) นิสิตต้องลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยอย่างน้อย ๒ ภาคการศึกษาปกติ จึงจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาให้รับปริญญาของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๓๒ จำนวนหน่วยกิตแต่ละภาคการศึกษา

(๑) นิสิตเต็มเวลาลงทะเบียนไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิต และนิสิตไม่เต็มเวลาลงทะเบียนไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต และไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต

(๒) นิสิตที่จะลงทะเบียนเรียนน้อยกว่าหรือมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้ ก็ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากประธานหลักสูตรสาขาวิชาที่นิสิตกำลังศึกษา

(๓) นิสิตที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและเหลือวิชาเรียนตามหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ให้ลงทะเบียนเรียนเท่าจำนวนหน่วยกิตที่เหลือได้

ข้อ ๓๓ การลงทะเบียนเรียนรายวิชาโดยไม่นับหน่วยกิต (Audit)

(๑) นิสิตอาจลงทะเบียนเรียนรายวิชาโดยไม่นับหน่วยกิตได้ แต่ต้องชำระค่าหน่วยกิตเช่นเดียวกับนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาโดยนับหน่วยกิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน

(๒) การเรียนรายวิชาโดยไม่นับหน่วยกิต ไม่บังคับให้นิสิตสอบและให้บันทึกลงในใบแสดงผลการเรียนในช่วงผลการเรียนว่า "au" เฉพาะผู้ที่มีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาเรียนทั้งหมดของรายวิชานั้น

ข้อ ๓๔ กรณีที่นิสิตไม่ลงทะเบียนรายวิชาตามกำหนดเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะไม่มีสิทธิลงทะเบียนรายวิชาในภาคการศึกษานั้น เว้นแต่จะได้รับอนุมัติเป็นกรณีพิเศษจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในกรณีเช่นว่านั้น นิสิตต้องชำระค่าปรับตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๓๕ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษาหรือบุคคลทั่วไปหรือผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ อาจลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาได้ แต่ผู้นั้นต้องมีพื้นฐานความรู้ที่จะสามารถศึกษารายวิชาตามหลักสูตรได้

นิสิตระดับปริญญาตรีที่จะลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา และได้รับอนุมัติจากคณบดี และต้องชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาที่จะไปลงทะเบียนเรียน และได้รับอนุมัติจากคณบดีต้นสังกัด และต้องชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

บุคคลทั่วไปที่จะลงทะเบียนเรียนรายวิชาตามหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา และได้รับอนุมัติจากคณบดี และต้องชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

การเทียบโอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด

ข้อ ๓๖ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจอนุมัติให้นิสิตลงทะเบียนศึกษารายวิชาใดในระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ ในกรณีที่รายวิชานั้นไม่ได้เปิดสอนหรือคณะ/วิทยาลัยไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ หรือเมื่อจะเป็นประโยชน์แก่นิสิต ทั้งนี้ ให้บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิต ลักษณะของรายวิชา การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน รวมทั้งการอื่นที่เกี่ยวข้องได้

ข้อ ๓๗ นิสิตที่เรียนครบรายวิชาที่เข้าข่ายสำเร็จการศึกษาแล้ว แต่ยังไม่สามารถยื่นขอสำเร็จการศึกษาได้ ต้องยื่นคำร้องขอรักษาสภาพนิสิต และต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งนิสิตต้องชำระค่ารักษาสภาพ

ข้อ ๓๘ การขอเพิ่มหรือการลดรายวิชา (Add and Drop) หมายถึง การที่นิสิตได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาไปแล้วบางส่วน แต่มีความจำเป็นจะต้องเพิ่มหรือลดรายวิชาโดยจำนวนหน่วยกิตรวมในภาคการศึกษานั้นต้องไม่เกินหรือต่ำกว่าจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษา ตามข้อ ๓๒ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) การขอเพิ่มรายวิชาที่เรียนต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้สอนและได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วให้นิสิตผู้นั้นแจ้งให้นายทะเบียนทราบ

(๒) การขอลดรายวิชาที่เรียนต้องได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วให้นิสิตผู้นั้นแจ้งให้นายทะเบียนทราบ

(๓) การขอเพิ่มหรือการขอลดรายวิชาเรียน ต้องได้รับอนุมัติภายใน ๒ สัปดาห์แรกของภาคการศึกษา

(๔) การของดเรียนรายวิชา หมายถึง การที่นิสิตของดเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนไปแล้วบางรายวิชาหรือทุกรายวิชาในภาคการศึกษาที่กำลังเรียนเพราะไม่ประสงค์จะเรียน หรือมีเหตุจำเป็น การของดเรียนรายวิชานี้ในเอกสารแสดงผลการเรียนจะได้รับผลการเรียนเป็น "W" และให้ดำเนินการ ดังนี้

(ก) การของดเรียนรายวิชาที่เรียนต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้สอนและได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ให้นิสิตผู้นั้นแจ้งให้นายทะเบียนทราบ

(ข) การของดเรียนบางรายวิชา หรือทุกรายวิชาต้องกระทำก่อนวันเริ่มสอบปลายภาคการศึกษาวันแรกไม่น้อยกว่า ๒ สัปดาห์ ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นวิชาที่นิสิตมีเจตนาส่อทุจริตหรือกระทำการทุจริตในการวัดผล และนิสิตไม่มีสิทธิขอคืนค่าลงทะเบียนเรียน

ข้อ ๓๙ นิสิตต้องมีเวลาเรียนในรายวิชาหนึ่ง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาเรียนทั้งหมดของรายวิชานั้น จึงจะมีสิทธิเข้าสอบปลายภาคในรายวิชานั้น เว้นแต่กรณีที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือกรณีตามหลักเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

หมวด ๕
การวัดและประเมินผลการศึกษา

ข้อ ๔๐ ระบบการให้คะแนน

(๑) ระบบการให้คะแนนของแต่ละรายวิชา ให้แสดงเป็นระดับขั้น ซึ่งมีความหมายและค่าระดับขั้น ดังนี้

ระดับขั้น	ความหมาย	ค่าระดับขั้น
A	ดีเยี่ยม	๔.๐
B+	ดีมาก	๓.๕
B	ดี	๓.๐
C+	ค่อนข้างดี	๒.๕
C	พอใช้	๒.๐
D+	อ่อน	๑.๕
D	อ่อนมาก	๑.๐
F	ตก	๐

(ก) การให้ระดับขั้น F ในรายวิชาใด ให้กระทำในกรณีต่อไปนี้ด้วย

๑) นิสิตขาดสอบโดยไม่ได้รับอนุมัติจากคณบดีของคณะ/วิทยาลัยที่รายวิชาสังกัด

๒) นิสิตมีเวลาเรียนไม่ครบตามเกณฑ์

๓) นิสิตทุจริตในการวัดผล

๔) นิสิตส่อเจตนาทุจริต

(ข) ระบบการให้คะแนนของแต่ละรายวิชา ที่ไม่แสดงเป็นค่าระดับขั้น ให้แสดงด้วยสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	ผ่านตามเกณฑ์
I	การประเมินยังไม่สมบูรณ์
U	ไม่ผ่านตามเกณฑ์
W	งดเรียนโดยได้รับอนุมัติ
au	ลงทะเบียนรายวิชาโดยไม่นับหน่วยกิต

(ค) การให้สัญลักษณ์ I ในรายวิชาใด ให้กระทำได้ในกรณีต่อไปนี้

๑) นิสิตมีเวลาเรียนครบตามเกณฑ์ใน ข้อ ๔๐ แต่ไม่ได้สอบเพราะป่วย หรือเหตุสุดวิสัย และได้รับอนุมัติจากคณบดีของคณะ/วิทยาลัยรายวิชาที่สังกัด

๒) อาจารย์ผู้สอน หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชา และคณบดีคณะ/วิทยาลัยที่รายวิชาสังกัดเห็นสมควรให้รอผลการศึกษา เพราะนิสิตยังปฏิบัติงานซึ่งเป็นส่วนประกอบของการศึกษารายวิชานั้นยังไม่สมบูรณ์

๓) นิสิตที่ได้รับสัญลักษณ์ I จะต้องได้รับการประเมินผลเพื่อแก้สัญลักษณ์ I ให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ เดือนของภาคการศึกษาถัดไป ซึ่งการเปลี่ยนสัญลักษณ์ I เป็นค่าระดับขั้นอื่น ให้อยู่ในการกำกับดูแลของคณบดีของคณะ/วิทยาลัยที่รายวิชาสังกัด หากการแก้สัญลักษณ์ I ไม่เสร็จสิ้นใน

๑ เดือนของภาคการศึกษาถัดไป ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำคณะที่รายวิชาสังกัดให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ภาคการศึกษา หากดำเนินการไม่เสร็จสิ้น กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาจะเปลี่ยนสัญลักษณ์ I เป็นระดับขั้น F ทันที ยกเว้นการได้สัญลักษณ์ I ของงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์

(๔) การให้สัญลักษณ์ W ในรายวิชาใดให้กระทำได้ในกรณีต่อไปนี้

๑) นิสิตได้รับอนุมัติให้งดเรียนรายวิชา

๒) นิสิตได้รับอนุญาตให้ลาพักการเรียน

๓) นิสิตถูกสั่งพักการเรียนในภาคการศึกษานั้น

๔) นิสิตได้รับอนุมัติจากคณบดีของคณะ/วิทยาลัยที่รายวิชาสังกัด ให้เปลี่ยนจากสัญลักษณ์ I ที่นิสิตได้รับตาม (ข) และครบกำหนดเวลาของการเปลี่ยนสัญลักษณ์แล้ว แต่การป่วยหรือเหตุสุดวิสัยยังไม่สิ้นสุด

(๒) ระบบการให้คะแนนสอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ให้แสดงด้วยสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	ผ่านตามเกณฑ์ (Satisfactory)
I	การประเมินผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
U	ไม่ผ่านตามเกณฑ์ (Unsatisfactory)

(ก) คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์เป็นผู้พิจารณาให้คะแนนสอบปากเปล่างานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์

(ข) การติดตาม กำกับความก้าวหน้าของงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

(๓) การนับคะแนนหน่วยกิตและการคำนวณค่าระดับขั้นเฉลี่ย

(ก) การนับคะแนนหน่วยกิตเพื่อใช้ในการคำนวณค่าระดับขั้นเฉลี่ย ให้นับจากรายวิชาที่มีระบบการให้คะแนนแบบมีค่าระดับขั้น ทั้งที่สอบได้และสอบตก

(ข) การนับคะแนนหน่วยกิตสะสมรายวิชาของนิสิตในภาคการศึกษานั้น ให้นำผลรวมของผลคูณของจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับขั้นของแต่ละรายวิชาเป็นตัวตั้งหารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของภาคการศึกษานั้น

(ค) ค่าระดับขั้นเฉลี่ยเฉพาะภาคการศึกษา ให้คำนวณจากผลการเรียนของรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตร โดยนำผลรวมของผลคูณของจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับขั้นของแต่ละรายวิชาเป็นตัวตั้ง หารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของภาคการศึกษานั้น

(ง) ค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสม ให้คำนวณจากผลการเรียนของนิสิตของรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตร ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนจนถึงภาคการศึกษาสุดท้าย โดยนำผลรวมของผลคูณของจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับขั้นของแต่ละรายวิชาที่เป็นตัวตั้ง หารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมด

(จ) ในภาคการศึกษาใดที่นิสิตได้สัญลักษณ์ I ให้คำนวณค่าเฉลี่ยเฉพาะภาคการศึกษานั้น โดยนับเฉพาะวิชาที่ไม่ได้สัญลักษณ์ I เท่านั้น

(๔) การนับจำนวนหน่วยกิตสะสมรายวิชาของนิสิตเพื่อให้ได้ครบตามหลักสูตร ให้นับเฉพาะหน่วยกิตของรายวิชาที่สอบได้ลำดับขั้น C ขึ้นไปเท่านั้น และในกรณีที่มีผลการเรียนของรายวิชาเดียวกันมากกว่า ๑ ครั้งขึ้นไป ให้ใช้ผลการเรียนสูงสุดเพียงครั้งเดียวมาคำนวณค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสม

ข้อ ๔๑ การเรียนซ้ำหรือการเรียนแทน

(๑) รายวิชาใดที่นิสิตสอบได้ระดับขั้น C+ หรือ C นิสิตอาจลงทะเบียนเรียนซ้ำ เมื่อได้รับอนุมัติจากประธานหลักสูตร

(๒) รายวิชาบังคับในหลักสูตรที่นิสิตสอบได้ระดับขั้น D+ หรือ D หรือ F นิสิตต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำ

ข้อ ๔๒ การลงทะเบียนข้ามประเภทนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๔๓ การเทียบโอนผลการเรียน และการเทียบโอนหน่วยกิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๔๔ การย้ายคณะ/วิทยาลัย ถ้านิสิตมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนสาขาวิชาต่างคณะ/วิทยาลัย ต้องได้รับอนุมัติจากคณบดีของคณะ/วิทยาลัยที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ นิสิตจะต้องศึกษารายวิชาในสาขาวิชาเดิมมาแล้วไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต มีรายวิชาที่สามารถโอนเข้าสาขาวิชาใหม่ได้ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต และทุกวิชาที่จะขอโอนต้องได้รับระดับคะแนน B ขึ้นไป หรือ S แล้วแต่กรณี และได้ศึกษามาแล้วไม่เกิน ๓ ปี สำหรับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก ๑ และหลักสูตรปริญญาเอก แบบ ๑ นิสิตอาจขอเปลี่ยนสาขาวิชาได้หลังจากที่ได้ลงทะเบียนเรียนแล้วอย่างน้อย ๑ ภาคการศึกษา และได้ศึกษามาแล้วไม่เกิน ๓ ปี โดยมีศักยภาพในการทำวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ในสาขาวิชาใหม่ได้เมื่อดำเนินการแล้วให้คณบดีคณะ/วิทยาลัยที่รับนิสิตเข้าสังกัดแจ้งให้นายทะเบียนและบัณฑิตวิทยาลัยทราบ

ข้อ ๔๕ การเปลี่ยนประเภทนิสิต นิสิตสามารถเปลี่ยนประเภทนิสิตได้ตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๔๖ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารับโอนนิสิต/นักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่มีวิทยฐานะเทียบเท่ามหาวิทยาลัย ตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๔๗ การโอนหน่วยกิตและค่าคะแนนของรายวิชาที่ได้ศึกษามาทั้งจากสถาบันการศึกษาอื่นและจากมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๔๘ การบันทึกผลการเรียนในใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) จากการลงทะเบียนเรียนและการประเมินผลในหมวดนี้ให้เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

หมวด ๖
อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อ ๔๙ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาประกอบด้วย อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษ

(๑) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ผู้สอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ และอาจารย์พิเศษของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาฉบับที่ใช้บังคับอยู่ และประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

(๒) คณะ/วิทยาลัยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ/วิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแลคุณภาพ และการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรในองค์รวมของคณะ/วิทยาลัยนั้น ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ทั้งนี้ จำนวนองค์ประกอบ การได้มา และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

คณะ/วิทยาลัยอาจให้คณะกรรมการประจำส่วนงานปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะตามวรรคหนึ่งก็ได้

หมวด ๗
การสอนและการสอบ

ข้อ ๕๐ การจัดการเรียนการสอน การกำหนดตารางสอนและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามที่คณะ/วิทยาลัยประกาศกำหนด ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงตารางสอน สถานที่สอน และอาจารย์ผู้สอน ต้องแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าตามสมควร และคณะ/วิทยาลัยต้องออกประกาศเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกันด้วย

ข้อ ๕๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีคุณสมบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่ และต้องปรากฏชื่อในตารางสอนด้วย กรณีการให้ผู้อื่นที่ไม่ปรากฏชื่อในตารางสอนทำการสอนแทนจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีเหตุผลอันสมควร และได้รับอนุญาตจากคณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย

ข้อ ๕๒ ในการทำวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ๑ คน แต่เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการ อาจมีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมได้อีกไม่เกิน ๒ คน

การทำงานนิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาโทให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๕๓ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ ให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับที่ใช้บังคับอยู่

ข้อ ๕๔ การสอบรายวิชา

(๑) การสอบรายวิชา ต้องกำหนดไว้ในตารางสอน กรณีที่ไม่สามารถกำหนดได้หรือจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง ต้องประกาศให้นิสิตทราบล่วงหน้าตามสมควร

(๒) กำหนดการสอบระหว่างภาคการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย กรณีที่รายวิชาใดที่ต้องวัดผลโดยการสอบ แต่ไม่สามารถจัดการสอบตามประกาศดังกล่าวได้ ให้ผู้รับผิดชอบขออนุมัติจากคณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย

(๓) กำหนดการสอบประจำภาคการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕๕ การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination)

(๑) การสอบประมวลความรู้ เป็นการสอบสำหรับหลักสูตรปริญญาโท แผน ข อาจเป็นการสอบข้อเขียนและ/หรือสอบปากเปล่าในสาขาวิชาเอกและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อวัดความสามารถในการบูรณาการความรู้ที่ได้ศึกษาไปแล้วของนิสิต การสอบประมวลความรู้ให้กระทำโดยคณะกรรมการสอบประมวลความรู้ที่คณะเสนอชื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้ง

(๒) หลักเกณฑ์การสอบประมวลความรู้ ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๕๖ การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

(๑) การสอบวัดคุณสมบัติสำหรับหลักสูตรปริญญาเอก เป็นการสอบวัดความรู้รวบยอด ทักษะเชิงวิเคราะห์ และศักยภาพของนิสิตในการทำงานวิจัยโดยอิสระ เพื่อแสดงถึงศักยภาพและความพร้อมของนิสิตที่จะทำวิจัยและเขียนดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

(๒) หลักเกณฑ์การสอบวัดคุณสมบัติ ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๕๗ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๕๘ การเสนอขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๕๙ การสอบวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ ให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๖๐ การสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๖๑ การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๖๒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้

(๑) ปริญญาโท

(ก) แผน ก แบบ ก ๑ ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

(ข) แผน ก แบบ ก ๒ ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าวอย่างน้อย ๑ เรื่อง

(ค) แผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระ ต้องได้รับการเผยแพรในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

(๒) ปริญญาเอก

(ก) แบบ ๑ ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง

(ข) แบบ ๒ ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๖๓ นิสิตต้องส่งเล่มงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ที่ผ่านการประเมินผลจากคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยตามจำนวนและรูปแบบที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดเพื่อให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติ

ข้อ ๖๔ ในกรณีที่นิสิตไม่ผ่านการประเมินผลงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ นิสิตมีสิทธิอุทธรณ์ผลการพิจารณาการไม่ผ่านการประเมินต่อบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๖๕ ในกรณีที่นิสิตไม่ผ่านการประเมินผลดุษฎีนิพนธ์ นิสิตอาจได้รับการพิจารณาให้เปลี่ยนระดับการศึกษาเป็นนิสิตปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกัน โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าดุษฎีนิพนธ์พิจารณาในเบื้องต้น นิสิตต้องยื่นคำร้องขอเปลี่ยนระดับการศึกษาผ่านประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชา และคณะ/วิทยาลัยเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิต-วิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ข้อ ๖๖ ลิขสิทธิ์ของงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์เป็นของมหาวิทยาลัย นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของงานดังกล่าวไปเผยแพร่เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของงานดังกล่าว รวมถึงผลงานอื่นอันเนื่องจากงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของงานดังกล่าวในลักษณะเพื่อการค้าหรือเพื่อการอื่น ต้องได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดว่าด้วยการนั้น

ข้อ ๖๗ ในกรณีที่พบว่ามีการคัดลอกหรือมีการซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาถอดถอนงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ชิ้นนั้นได้ ทั้งนี้ ให้บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาการถอดถอนงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์

ข้อ ๖๘ ขั้นตอนและวิธีการในการเสนอผลการศึกษา การรับรองผลการศึกษา การอนุมัติผลการศึกษา และการบันทึกผลการศึกษา ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด

ข้อ ๖๙ ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบทะเบียนเพื่อการบันทึกข้อมูลของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามข้อบังคับนี้ โดยต้องเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ ทันสมัย มีความปลอดภัย และกำหนดวิธีการในการกำกับดูแลที่ดี

หมวด ๘
การสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญา

ข้อ ๗๐ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามข้อบังคับนี้ นอกจากจะต้องมีคุณสมบัติตามข้อบังคับนี้แล้วต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วน ดังนี้

(๓) ไม่มีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย

(๒) มีความประพฤติดี สมศักดิ์ศรีแห่งปริญญาหรือประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

(๓) ไม่เคยได้รับโทษทางจริยธรรมที่ห้ามไม่ให้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

(๔) ต้องไม่ถูกเพิกถอนงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์

(๕) เหตุอื่นตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๗๑ บัณฑิตวิทยาลัยจะเสนอขออนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต-ชั้นสูง ปริญญามหาบัณฑิต หรือปริญญาดุษฎีบัณฑิตให้แก่นิสิตที่ปฏิบัติครบตามเงื่อนไขต่อไปนี้

(๑) ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

เมื่อนิสิตคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาใด ให้ยื่นคำร้องขอรับประกาศนียบัตร-บัณฑิตหรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชา คณะและบัณฑิตวิทยาลัย ต่อนายทะเบียนภายใน ๑ เดือนนับแต่วันเปิดภาคการศึกษานั้น โดยมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้

(ก) มีระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐

(ข) ศึกษารายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามโครงสร้างของหลักสูตรและได้รับสัญลักษณ์แสดงผลการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

(ค) ได้ค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสม ตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐

(ง) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศตามประกาศของมหาวิทยาลัย

(จ) เงื่อนไขอื่นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือเงื่อนไขอื่นโดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

ให้ถือว่าวันสุดท้ายของภาคการศึกษาตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นวันสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

(๒) ปริญญามหาบัณฑิต

เมื่อนิสิตคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาใด ให้ยื่นคำร้องขอรับปริญญามหาบัณฑิตผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชา คณะและบัณฑิตวิทยาลัย ต่อนายทะเบียนภายใน ๑ เดือนนับแต่วันเปิดภาคการศึกษานั้น โดยมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้

(ก) ปริญญาโท แผน ก แบบ ก ๑

๑) มีระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐

๒) กรณีที่เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมวิชาการอื่นเพิ่มเติมโดยไม่นับหน่วยกิต ต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่หลักสูตรกำหนด

๓) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๔) สอบวิทยานิพนธ์ผ่านแล้ว

๕) ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่จัดพิมพ์แก้ไขปรับปรุงแล้วจากระบบ i-Thesis พร้อมแนบหลักฐานการเผยแพร่ผลงานตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย

๖) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามข้อ ๖๒ (๑) (ก)

๗) เงื่อนไขอื่นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือเงื่อนไขอื่นโดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

(ข) ปริญญาโทแผน ก แบบ ก ๒

๑) มีระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐

๒) ศึกษารายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามโครงสร้างของหลักสูตรและได้รับสัญลักษณ์แสดงผลการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓) ได้ค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐

๔) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๕) สอบวิทยานิพนธ์ผ่านแล้ว

๖) ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่จัดพิมพ์แก้ไขปรับปรุงแล้วจากระบบ i-Thesis พร้อมแนบหลักฐานการเผยแพร่ผลงานตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย

๗) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามข้อ ๖๒ (๑) (ข)

๘) เงื่อนไขอื่นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือเงื่อนไขอื่นโดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

(ค) ปริญญาโท แผน ข

๑) มีระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐

๒) ได้ศึกษารายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามโครงสร้างของหลักสูตรและได้รับสัญลักษณ์แสดงผลการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓) ได้ค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสม ตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐

๔) ผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและหรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น

๕) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๖) สอบงานนิพนธ์ผ่านแล้ว

๗) ส่งเล่มงานนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่จัดพิมพ์แก้ไขปรับปรุงแล้วจากระบบ i-Thesis ตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย

๘) งานนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของงานนิพนธ์ต้องได้รับการเผยแพร่ตามข้อ ๖๒ (๑) (ค)

๙) เงื่อนไขอื่นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือเงื่อนไขอื่นโดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

(๓) ปริญญาดุษฎีบัณฑิต

เมื่อนิสิตคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาใด ให้ยื่นคำร้องขอรับปริญญาดุษฎีบัณฑิตผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขาวิชา คณะและบัณฑิตวิทยาลัย ต่อนายทะเบียนภายใน ๑ เดือนนับแต่วันเปิดภาคการศึกษานั้น โดยมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้

(ก) ปริญญาเอก แบบ ๑

๑) มีระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐

๒) กรณีที่หลักสูตรกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติม หรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มโดยไม่นับหน่วยกิต ต้องได้รับสัญลักษณ์แสดงผลการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓) สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

๔) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๕) สอบดุษฎีนิพนธ์ผ่านแล้ว

๖) ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วจากระบบ i-Thesis พร้อมแนบหลักฐานการเผยแพร่ผลงานตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย

๗) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามข้อ ๖๒ (๒) (ก)

๘) ข้อกำหนดอื่น ๆ ตามที่แต่ละหลักสูตรจะกำหนดโดยความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย

(ข) ปริญญาเอก แบบ ๒

๑) มีระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐

๒) ได้ศึกษารายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามโครงสร้างของหลักสูตรและได้รับสัญลักษณ์แสดงผลการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓) ได้ค่าระดับขั้นเฉลี่ยสะสม ตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐

๔) สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

๕) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๖) สอบดุษฎีนิพนธ์ผ่านแล้ว

๗) ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วจากระบบ i-Thesis พร้อมแนบหลักฐานการเผยแพร่ผลงานตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย

๘) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามข้อ ๖๒ (๒) (ข)

๙) เงื่อนไขอื่นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือเงื่อนไขอื่นโดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๗๒ การอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ปริญญามหาบัณฑิต และปริญญาดุษฎีบัณฑิต เมื่อนิสิตมีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะสำเร็จการศึกษา ให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

(๑) เสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ

(๒) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา

(๓) เสนอต่อกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรชั้นใดชั้นหนึ่งและปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย

(๔) เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบแล้วจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรชั้นใดชั้นหนึ่งแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ถือว่าวันที่บัณฑิตวิทยาลัยได้รับเล่มงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์และแสดงหลักฐานการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบถ้วนเป็นวันสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ หลักเกณฑ์การกำหนดหลักฐานการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด

ข้อ ๗๓ สภามหาวิทยาลัยอาจเปลี่ยนแปลงหรือเพิกถอนการให้ปริญญาหรือประกาศนียบัตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบของมหาวิทยาลัยที่กำหนดว่าด้วยการนั้น

ข้อ ๗๔ ให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสิทธิได้รับหนังสือรับรองการสำเร็จการศึกษา ใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) และใบประกาศนียบัตรหรือใบปริญญาบัตรตามแบบและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๗๕ นิสิตผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามความในหมวดนี้ ต้องแสดงความจำนงขอรับประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตรต่อกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด มิฉะนั้นต้องเสียค่าปรับตามประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจไม่ได้รับการพิจารณาเสนอชื่อต่อสภามหาลัย เพื่ออนุมัติประกาศนียบัตรหรือปริญญาบัตรในภาคการศึกษานั้น

ข้อ ๗๖ มหาวิทยาลัยอาจจะจัดพิธีเพื่อมอบใบปริญญาหรือใบประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเข้ารับใบปริญญาหรือใบประกาศนียบัตรหรือการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๗๗ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ที่พึงดำเนินการตามข้อบังคับนี้ภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้ออกระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง ให้บรรดาระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ที่มีอยู่ก่อนในวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไปจนกว่า มีการออกระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง

การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้ดำเนินการไปก่อนที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ ให้มีผลได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดแย้งกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติฉบับที่ใช้บังคับอยู่

ในกรณีที่มีข้อขัดข้องในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีโดยคำแนะนำของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

ข้อ ๗๘ สำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาก่อนภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และยังมีสถานภาพนิสิตอยู่ อาจนำความในข้อ ๔๐ (๓) มาบังคับใช้ได้โดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์)
ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา